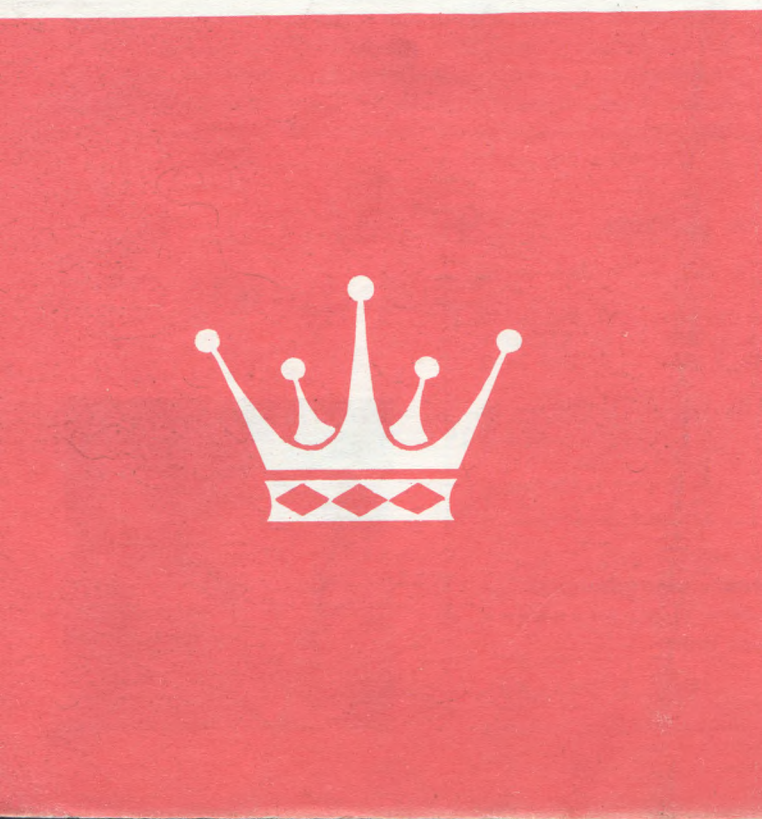


Шахматы

1981
RĪGA

21



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Ответственный секретарь

Н. Журавлев.

Старший редактор А. Кловане.

Члены редколлегии:

З. Гайлис, Н. Захаров, В. Канеп, В. Кириллов, А. Невицкий, В. Споня, М. Таль (консультант), Ф. Цирценис, А. Шмит.

Редакторы: **С. Гайдаров, В. Кузнецова, З. Ланка, Б. Озолиньш.**

Художественный редактор **М. Силиня.**

Технический редактор **А. Домбровскис.**

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер **А. Гипслис;**

партии и фрагменты — мастер

В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — **Н. Журавлев;**

не видя партнера — **Х. Габран;**

этюды — международный арбитр

В. Нейдзе;

задачи — мастер **А. Домбровскис.**

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050. Рига-50, абон. ящик 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 28.09.81. Подписано к печати 21.10.81. ЯТ 11193. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л. 3,69 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 1289.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

Физкультуре и спорту — дальнейшее развитие	1
ТУРНИР ПРИБАЛТИЙСКИХ РЕСПУБЛИК И БЕЛОРУССИИ	
М. Москович. Шахматный август в Гомеле	2
ЧЕМПИОНАТЫ ВС СССР	
Я. Клован. Отборы по-военному	4
Вести из Мерано	6
ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР В КАРАГАНДЕ	
Ю. Петкевич. Прекрасное начинание	7
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	
А. Кловане, Л. Гуревич. Первый ректор	8
На орбите тактика	9
В КЛУБАХ ЛАТВИИ	
Э. Домулс. Шаг вперед	9
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Обзор дебютов международного турнира «Рига-1981»	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Я. Клован. Драматичный поединок	11
ЭНДШПИЛЬ	
В. Хенкин. Суета вокруг пешки (Продолжение)	12
Дебютные индексы	13
НАШ КАЛЕНДАРЬ	
И. Блаус. Он был симпатичным партнером. А. Хартманису — 100	14
АРЕНА МОЛОДЫХ	
Тамбов, Тула	15
Н. Дубровин. Популярность растет	15
В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ	
Ю. Станкунас. Успешный дебют	16
Л. Сандлер. Фестиваль в Клайпеде	16
ЗАДАЧИ	
XI первенство Латвийской ССР по композиции	III
Лауреаты конкурсов	III
Решения	III
ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!	IV

Фото: Г. Гогоци (1), М. Мартинсон (1), М. Рабкин (3), А. Сааков (1), архив (6).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A16 — 9, A18 — 4, A26 — 9, A46 — 14, A92 — 7.
 B01 — 6, 16, B02 — 16, B04 — 10, B05 — 10, B07 — 9, B08 — 2, 5, 7, B13 — 16, B22 — 4, 16, B23 — 16, B32 — 3, B33 — 8, B45 — 3, B81 — 3, B92 — 11.
 C17 — 6, C24 — 10, C41 — 3, C50 — 14, C55 — 10.
 D94 — 14.
 E04 — 7(2), E77 — 5.

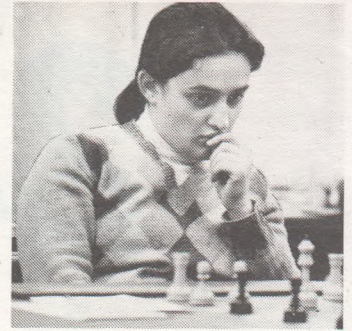
На первой странице обложки:

Чемпионка мира **МАЙЯ ЧИБУРДАНИДЗЕ.**

Фото М. Мартинсона.

Вице-чемпионка мира **НАНА АЛЕКСАНДРИЯ.**

Фото А. Саакова.



В Боржоме завершилась первая половина матча за звание чемпионки мира среди женщин между Майей Чибурданидзе и Наной Александрией. Счет после 8 партий (матч играется на большинство из 16 партий) — 4,5:3,5 в пользу чемпионки. Начало поединка сложилось в пользу претендентки — после пяти партий она вела в счете — 3:2. Однако, одержав две победы кряду в шестой и седьмой партиях, Чибурданидзе не только настигла соперницу, но и сама вышла вперед. Вторая половина матча после небольшого перерыва состоялась в Тбилиси.



ФИЗКУЛЬТУРЕ И СПОРТУ — ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта».

В постановлении отмечается, что в стране проведена значительная работа по развитию массовой физической культуры, повышению мастерства советских спортсменов, расширению международных спортивных связей. Масштабность физкультурного движения является одним из важных достижений социализма.

Как показывает опыт, регулярные занятия физкультурой и спортом оказывают эффективное влияние на производственные показатели трудовых коллективов, способствуют уменьшению потерь рабочего времени, укреплению трудовой дисциплины и сокращению текучести кадров.

Вместе с тем Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, министерства и ведомства, а также многие спортивные организации не принимают должных мер к внедрению физической культуры в повседневный быт советских людей, неэффективно используют имеющуюся материальную базу. Физическая подготовленность некоторой части населения еще не в полной мере отвечает требованиям, которые предъявляют к человеку современное производство и служба в рядах Вооруженных Сил СССР. Народное хозяйство несет значительные потери от болезней рабочих и служащих, зачастую связанных с их слабой физической закалкой. Серьезные недостатки имеются в физическом

воспитании сельского населения, студентов и школьников. Все еще плохо удовлетворяются возросшие потребности населения, особенно детей и подростков, в спортивном инвентаре.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР обязали ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы, окружкомы, горкомы и райкомы партии усилить партийное руководство физкультурным движением, повысить ответственность советских, профсоюзных, комсомольских, спортивных и хозяйственных органов за подлинно массовое развитие физической культуры и спорта.

В постановлении намечены практические мероприятия по дальнейшему подъему физической культуры и спорта с тем, чтобы занятия физическими упражнениями, спортом и туризмом уже в ближайшие годы стали повседневной потребностью советского человека, особенно детей и молодежи.

Главная задача физкультурного движения, всей системы физического воспитания, подчеркивается в принятом документе, — всемерно способствовать укреплению здоровья советских людей, повышению их работоспособности и производительности труда, готовности к защите Родины, завоеваний социализма, формированию высоких нравственных качеств, бодрости духа, силы и выносливости, воспитанию здорового и жизнерадостного подрастающего поколения.

Подробное изложение постановления опубликовано в центральных, республиканских, краевых и областных газетах.

(ТАСС).

ДА ЗДРАВСТВУЕТ 64-я
ГОДОВЩИНА
ВЕЛИКОЙ
ОКТЯБРЬСКОЙ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ!

ФИЗКУЛЬТУРНИКИ И
СПОРТСМЕНЫ!
ВЫШЕ МАССОВОСТЬ
ФИЗКУЛЬТУРНОГО
ДВИЖЕНИЯ!
ПРИУМНОЖАЙТЕ
СЛАВУ СОВЕТСКОГО
СПОРТА!

Шахматный август в Гомеле

Турнир Прибалтийских республик и Белоруссии

Гомель, 1981

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	O.
1. Квейнис А. Литва	● 1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10
2. Поликарпов А. Белоруссия	1/2 ●	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	9,5	
3. Ковалев А. Белоруссия	1/2 1/2	●	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	9,5	
4. Петкевич Ю. Латвия	0	1	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9	
5. Вооремаа А. Эстония	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	8,5	
6. Иванов А. Литва	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	8,5	
7. Архипкин Ю. Латвия	1	0	1	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	8	
8. Малисов Б. Белоруссия	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	●	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	7	
9. Марьясин Б. Белоруссия	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	
10. Пиешина Г. Литва	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	●	1	1	1	1/2	1	7	
11. Ветемаа Ю. Эстония	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1	1/2	6,5	
12. Вохта Х. Эстония	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	6,5	
13. Растянис Г. Литва	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	6,5	
14. Бегун С. Белоруссия	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	6	
15. Москвич М. Латвия	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	5,5	
16. Пяэрен Х. Эстония	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5	

На берегу реки Сож, в Гомеле состоялся традиционный турнир Прибалтийских республик и Белоруссии, проходивший по формуле лично-командного первенства. Предполагалось участие 14 мастеров и 2 кандидатов в мастера. Случилось так, что команда Латвии оказалась неуконспектованной: в Гомель приехали международный мастер Ю. Петкевич, мастер Ю. Архипкин и автор этих строк, а место третьего мастера осталось вакантным. Дело в том, что сроки прибалтийского турнира совпали по времени с международным форумом в Риге. Поэтому лучшие и активно играющие мастера были заняты международными баталиями, а свободные от соревнований шахматисты не проявили особого энтузиазма. На помощь пришли организаторы турнира — на вакантное место был приглашен гомельский мастер А. Поликарпов, выступавший вне командного зачета.

Гонку возглавил молодой литовский мастер Алоизас Квейнис, которому удалось победить двух своих товарищей по команде — мастеров А. Иванова и Г. Пиешину. Квейнис играл уверенно и с большим задором. Несмотря на два поражения в середине дистанции хороший финиш вывел его в победители турнира. Видимо, учеба на шахматном отделении московского института физкультуры пошла впрок и дает плоды.

Второе место (по коэффициенту) занял Аркадий Поликарпов — еще одно подтверждение верности приметы: шахматист, включенный в последний момент, обычно добивается успеха. Правда, Поликарпову улыбнулось счастье в последнем туре. Он выиграл у нашего Юрия Архипкина, в азарте борьбы отклонившего предложенную ничью. В результате гомельский мастер поднялся на два-три места выше.

Особо следует отметить лихую игру белорусского кандидата в мастера Андрея Ковалева. Он выступил успешно в спортивном плане (дележ 2—3 мест и выполнение мастерской нормы) и показал интересную, смелую игру. Некоторая переоценка своих шансов, свойственная минскому студенту, на этот раз принесла плоды. Пожалуй, он единственный, кто играл практически каждую партию на выигрыш.

Четвертым оказался один из самых опытных участников, международный мастер Юзеф Петкевич. Его игру отличало тонкое понимание позиции. Досадным исключением являлась встреча с победителем турнира: Юзеф сначала не использовал своих шансов на выигрыш, а затем упустил ничью. Думаю, эта партия решила вопрос о первом месте. Дело не только в очках — видимо, незаслуженный проигрыш испортил настроение международному мастеру.

Пятое место досталось эстонскому мастеру Андрусу Вооремаа, который по коэффициенту обошел литовского лидера Александра Иванова. Если эстонский шахматист играл расчетливо и экономично, то Иванов, наоборот, боролся решительно и старательно, но неважная спортивная форма помешала ему сыграть успешнее. Последнее призовое место у Юрия Архипкина, игравшего с немалым напряжением. Отдельные партии у него получились, но были и неудачи.

Остальные участники остались за чертой призовых мест. Не могу не сказать несколько слов о своем выступлении. Откровенно говоря, игра в этом турнире не получилась. Серьезных проблем противники не ставили, но и самому этого сделать не удалось. Поражения, как правило, являлись следствием необоснованных попыток игры на выигрыш, когда же я придерживался «линии равновесия», то в таблицу вносился ничейный результат.

В командной борьбе первыми оказались шахматисты Литвы — 32 очка; далее: Белоруссия — 29,5, Эстония — 26,5, Латвия — 22,5.

Защита Пирца — Уфимцева B08 (R88a) Квейнис — Иванов

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Cc4 c6. Обычное продолжение здесь 4. ... Kf6 5. Фe2 (5. Kbd2), но заслуживает внимания и ход О. Романишина 4. ... e6. 5. Kc3 Kf6 6. e5 de 7. K:e5 0—0 8. 0—0 b5!1. Солидное выглядит 8. ... Kbd7 с идеей перевести коня на d5 через b6. Партия игралась в первом туре, и 8-й ход черных показывает их боевое настроение. 9. Cb3 a5 10. a3 Kfd7 11. Фe2 K:e5 12. de Ca6 13. Фe4 Kd7. На 13. ... b4 могло последовать 14. Ld1 Фc7 15. ab ab 16. Ф:b4 Ф:e5 (16. ... C:e5 17. Ch6, с атакой) 17. Cf4, с инициативой у белых. После хода в тексте черные попадают в позиционный зажим. Видимо, их агрессивный план, начатый 8-м ходом, не соответствует характеру позиции.

14. Ld1 e6 15. Cf4 Фc7 16. Ld6 b4 17. Ka4 g5. А. Иванов уже в глубоком цейтноте, что было характерно для его игры в этом турнире. Испытывая недостаток времени, он пытается спасти партию резкими пешечными ходами, но противник играет хладнокровно и быстро реализует выгоды своей позиции. 18. Cg3 ba 19. ba Lfd8 20. Lад1. Не соблазняясь пешкой c6 — после 20.

Л:c6 Фb7 у черных появлялась определенная контригра. 20. ... Cf8 21. Фg4! Ce7. Брать качество нельзя, а на 21. ... h6 могло последовать 22. Л:e6.



22. C:e6! Kf8 23. C:f7+ Kpg7. На 23. ... Kр:f7 неприятно 24. e6+ и 25. Л:d8. 24. Cb3 Kg6 25. Kc5 C:d6. Черные сдались (1:0).

Изящно реализовали белые преимущество в партии

Поликарпов — Ветемаа





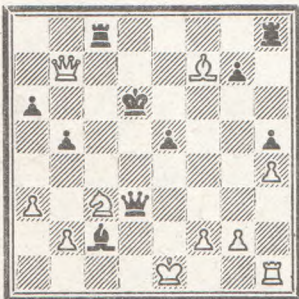
АНДРЕЙ КОВАЛЕВ.

26. Ch7+1 Kph8 27. Ле4 Лб3 28. К:g5 Л:g3+ 29. fg Ф:g3+ 30. Kph1 Ф:g5 31. Лg1 Фd2 32. Ф:c6 Kp:h7 33. Лh4 Фe2 34. Лh2 Ф:e5 35. Фc2+ Kph8 36. Фd1 f5 37. Ф:h5+ Kpg8 38. Л:g7+1 Kp:g7 39. Фg5+. 1:0.

Следующая партия ярко характеризует стиль игры А. Ковалева.

Сицилианская защита В32 (E61b) Ковалев — Растянис

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 a6 6. Kd6+ C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фd1 Фg6 9. Kc3 Kge7 10. h4 h5 11. Cg5 d5 12. ed Kb4 13. C:e7 Kp:e7 14. d6+ Kpd8 15. Лc1 Cf5. До сих пор партия развивалась по известным образцам. Во встрече Клован — Растянис (Даугавпилс, 1979) последовало 16. Фf3 Фh6 17. Фd1 Фg6 18. Фf3 Фh6, с ничьей. Ковалев применяет новую идею. 16. a3! K:c2+ 17. Л:c2 C:c2 18. Фd5 Лb8 19. Cc4. В создавшемся положении черным трудно найти правильный план игры. Как показывает дальнейшее течение партии, перед ними стоят сложные проблемы. 19. ... b5!! 20. Фc6 Лc8 21. Фb6+ Kpd7 22. Фb7+ Kp:d6 23. C:f7 Фd3.



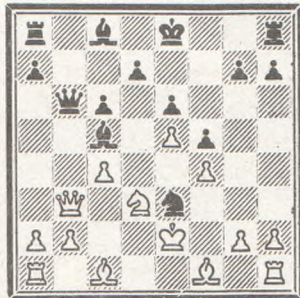
24. Лh3! Фd4 25. Ф:a6+ Kpe7 26. Cd5 Л:c3. Сыграно не от хорошей жизни, но удовлетворительного продолжения не видно. Например: 26. ... Фc5 27. Лg3 g6 28. Фе6+ Kpd8 29. Фf6+ Krc7 30. Фg7+ Kpd6 31. Се4, с решающим преимуществом, или 26. ... Cf5 27. Фb7+

Cd7 (27. ... Kpd8 28. Ф:g7) 28. Лg3, и не видно защиты от многочисленных угроз. 27. Фе6+ Kpd8 28. Фd6+ Kpe8 29. Фе6+ Kpd8 30. Фd6+ Kpe8 31. Cc6+ Kpf7 32. Ф:d4 ed 33. bc Лc8 34. Cd5+ Kpf6 35. cd, и белые вскоре выиграли (1:0).

Мастер А. Иванов много работает над дебютом и время от времени удивляет своих противников заготовками в известных вариантах. Достаточно вспомнить его победу над Э. Магеррамовым в Риге в 1980 году (турнир молодых мастеров). На сей раз жертвой дебютной «бомбы» стал Г. Пиешина.

Сицилианская защита В45 (E70b) Иванов — Пиешина

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. K:c6 bc 7. e5 Kd5 8. Ke4 Фc7 9. f4 Фb6 10. c4. Свежий ход, но это еще не новинка. Раньше обычно продолжали 10. Cd3 Ca6 11. a3 Ce7 и т. д. 10. ... Cb4+ 11. Kpe2. Идея в стиле первого чемпиона мира. 11. ... f5 12. Kf2 Cc5. В партии Холмов — Горелов (отборочный турнир 49-го чемпионата СССР, Саратов, 1981) было 12. ... Ca6 13. Kpf3 Kc7? (13. ... Ke7) 14. Ce3 Cc5 15. C:c5 Ф:c5 16. Фd6!, с перевесом у белых (знаки Р. Холмова). 13. Kd3 Ke3 14. Фb3.



Идея Иванова заключается в этом ходе. Как и в предыдущем примере, белые переводят игру в эндшпиль, где их легкие фигуры активнее. 14. ... K:f1 15. Ф:b6 C:b6 16. Л:f1 Ca6 17. b3 Cd4 18. Ce3!!.

Интересная позиционная жертва качества, но, откровенно говоря, не верится, что, приняв жертву, черные должны проиграть. По мнению Иванова, для получения преимущества недостаточно 18. Лb1 c5 19. Ce3 C:e3 20. Kp:e3 Лc8 или 18. Cb2 C:b2 19. K:b2 c5.

18. ... C:a1 19. Л:a1 Kpe7 20. Kc5 Cc8 21. Лd1 a5 22. Cf2 h6 23. Ch4+ Kpf7 24. h3 Лa7 25. Cf2 Лc7!. Создается впечатление, что черные пытаются играть на выигрыш, а как бы победили белые после простого 25. ... Лa8? 26. Ka4 g5 27. Cb6 Лb7 28. Kpf3 Лg8 29. g3 c5!!.

После этого хода белые легко собирают урожай пешек, но посоветовать черным что-ни-

будь лучше трудно. 30. C:a5 Лa7 31. Cb6 Лa6 32. Kpe3 h5 33. fg Л:g5 34. Kpf4 Лg8 35. C:c5 Kpe8 36. Kb6 Kpd8 37. a4 h4 38. gh Krc7 39. Лd6 Cb7 40. Л:d7+ Krc6 41. b4. Черные сдались (1:0).

Юрий Архипкин известен своей привязанностью к латышскому гамбиту и защите Филлидора. В прибалтийском турнире он трижды использовал идею великого французского шахматиста — результат: 2,5 из 3! Может быть, объективно вариант и сомнительный, но при глубоком проникновении в возникающие позиции так играть можно. Немаловажную роль играет и психологическое воздействие на противника подобной дебютной стратегии. Белые нередко забывают о позиционной игре и видят перед собой только черного короля.

Защита Филлидора С41 (E12b) Квейнис — Архипкин

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5!!.

Грозное оружие в руках Юрия Архипкина! 4. Kc3 ed 5. Ф:d4 fe 6. Cg5 Kf6 7. Kd5!!.

Атака начинается. 7. ... Kbd7 8. 0—0—0 ef 9. Ле1+ Ке5 10. Л:e5+ de 11. Ф:e5+ Kpf7 12. Cc4. Со стороны глядеть на позицию черных было страшно, но... 12. ... Ce6 13. C:f6 gf 14. Фh5+ Kpg7 15. gf Лg8 16. Лd1 Cd6, и атака захлебнулась (0:1).

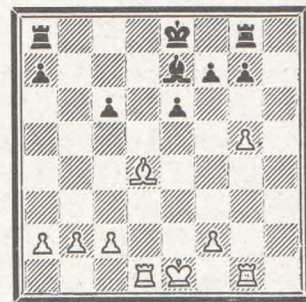
В мою задачу, конечно, не входит опровержение атаки Филлидора, пусть этим лучше занимаются будущие противники Архипкина. Могу лишь отметить, что вместо 10. Л:e5+?! заслуживало внимания 10. gf Ce7 11. K:e7 Ф:e7 12. f4 0—0 13. fe de 14. Cc4+ Kph8 15. Л:e5, с небольшим перевесом. Могу еще подсказать, что смотреть надо не в энциклопедию дебютов, а поискать старинные анализы В. Стейница. Думается, его мнение об

этом варианте авторитетнее оценок современных модных авторов.

Еще одна интересная в дебютном отношении партия была разыграна злободневным вариантом атаки Кереса.

Сицилианская защита В81 (E85c) Пиешина — Ветемаа

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. h4 Kc6 8. Лg1 d5 9. ed. В партии Карпов — Спасский (Тилбург, 1980) было играно 9. Cb5 Cd7 10. ed K:d5 11. K:d5 ed 12. Ce3 и т. д. (см. «Шахматы», 1981, № 2). 9. ... K:d5 10. K:d5 Ф:d5 11. Cg2 Фе5+. Может быть, стоило дать шах с поля a5? 12. Ce3 Cd7 13. K:c6 C:c6 14. C:c6+ bc 15. Фd4 Ф:d4 16. C:d4. Редкий случай: острейший дебютный вариант на 16-м ходу привел к спокойному эндшпилю. Позиция белых приятнее. 16. ... Лg8 17. Лd1 Ce7 18. g5 hg 19. hg.



19. ... g6!. Не стоило фиксировать свои пешки на королевском фланге. Следовало сохранить эластичность пешечной цепи и в случае ухода белой ладьи с линии «g» провести подрыв f7—f6. Конкретно: можно было попробовать 19. ... c5 20. Ce5 Лd8, с шансами на ничью. 20. Лg3 c5 21. Ce5 Лd8 22. Лa3 C:g5 23. Л:a7 f5 24. a4 Лf8 25. f4 Л:d1+ 26. Kp:d1 Ce7 27. a5 Kpf7 28. a6 Лd8+ 29. Kpe2 Kpe8 30. Лc7 Лa8 31. a7 Cd8 32. Лb7. Черные сдались (1:0).

Под конец хочется сказать несколько слов об организации турнира. Никаких претензий к организаторам нет, хотелось бы только поговорить о том, как сделать такие турниры интереснее для участников и публики. Дело в том, что соревнование получилось очень растянутым; может быть, регламент «два тура — доигрывание» не является оптимальным? Другой минус — малое количество зрителей. Конечно, легче всего обвинить мастеров в неяркой, вялой игре и этим все объяснить. Однако такой вывод неприемлем, так как интересные партии были и при нынешнем положении вещей, а присутствие зрителей, бесспорно, подняло бы боевой дух игроков. Действенным средством для достижения таких целей является пропаганда шахмат при помощи сеансов и лекций. Ничего в этом смысле предпринято не было, что опять же нельзя признать недостатком работы организаторов, поскольку их сковывает порядок проведения подобных мероприятий. Хотелось, чтобы что-то изменилось к лучшему в этом направлении. Думаю, что не ошибусь, если напишу, что это мнение подавляющего большинства участников. Ведь мастера не должны образовывать замкнутую касту специалистов, играющих без всякой отдачи для зрителей.

М. Москович

ОТБОРЫ ПО-ВОЕННОМУ

Чемпионат ВС СССР, Одесса, 1981

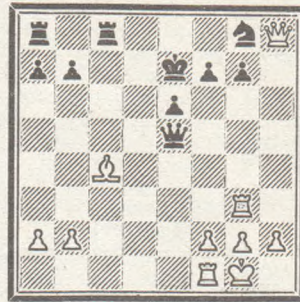
Чемпионат Вооруженных Сил собрал сильный мастерский состав (лишь мастерское звание В. Москаленко находилось в стадии оформления). Острая борьба развернулась за три первых места, дававших право на участие во всесоюзных отборочных соревнованиях. На старте вперед вырвался А. Глянец, в середине турнира серию из четырех рядовых побед продемонстрировал А. Мачульский, а самый мощный финишный рывок (7 очков из 8) удался М. Шеру. Уверенно и равномерно продвигались вперед В. Маланюк и А. Ермолинский. Шансы на медали до самого последнего тура сохранял А. Юнеев. Прекрасный финиш (6 очков из 7) значительно улучшил турнирное положение Л. Юртаева, но догнать лидеров было уже невозможно. Неудача в последнем туре оставила Мачульского за чертой призеров. Победы над ближайшими конкурентами обеспечили Маланюку высокий коэффициент, что и принесло ему золотую медаль. Серебро досталось Шеру, бронза — Ермолиному.

Сицилианская защита B22 [E52c] Маланюк — Юферов

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5
4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. Cc4.
Этот интересный вариант введен в практику киргизскими шахматистами Л. Юртаевым и Б. Канцлером — таким путем белые избегают варианта 6. cd d6 7. Cc4 Kb6 8. Cb5 de 9. Ke5 Cd7, в котором черные решают дебютные проблемы. 6. ... Kb6. Принципиальное продолжение. В случае 6. ... e6 7. cd белые получают хорошие возможности.
7. Cb3 d5. Если черные принимают жертву пешки — 7. ... dc 8. K:c3 d6 9. ed Ф:d6 10. Ф:d6 ed, то после 11. Kb5 у белых грозная инициатива. 8. ed Ф:d6 9. 0—0 Cf5. В случае 9. ... d3 возможно 10. Ka3 ab 11. Ce3 Kd7 12. Kc4 Фg6 13. Le1 b5? 14. Kh4! Фf6 15. Cg5! Ф:g5 16. Kd6+ Kpd8 17. K:f7+—. В моей партии с З. Азмайпарашвили (Таллин, 1981) было 9. ... Ce6 10. C:e6 Ф:e6 11. K:d4 K:d4 12. Ф:d4 Лd8 13. Фh4 Фе2! 14. Kd2!

Л:d2 15. C:d2 Ф:d2 16. Лfд1 Фh6 17. Фg3 Фc6, и здесь 18. Лd3 e6 19. Лад1 Ce7 20. Ф:g7 Лf8 21. Ф:h7 давало белым большую пешку перевес.
10. K:d4 K:d4 11. cd C:b1!. Этот ход ставит черных в трудное положение, хотя и при 11. ... e6 12. Kc3 Ce7 13. Фf3 0—0 14. d5! им непросто защищаться. 12. Л:b1 e6 13. Фg4. Теперь черные должны ослабить королевский фланг, после чего их король будет в опасности. 13. ... h5 14. Фе4 Фс6 15. d5!. Таким путем белые вскрывают линии для атаки и одновременно избавляются от слабой пешки d4, меняя ее на пешку h5.
15. ... K:d5 16. Cg5 Cc5. Лучшего у черных не видно. На этом же турнире в партии Москаленко — Журавлев черные избрали 16. ... Kf6, однако после 17. Ф:c6+ bc 18. Ca4 Лc8 19. Лfс1 Kpd7 20. Л:c6 Л:c6 21. Лс1 эндшпиль оказался для них безрадостным. 17. Лбс1 0—0 18. Фf3 Фb5. Ловушка: если теперь 19. Ф:h5?, то 19. ... Kf4!, и у белых нет ничего лучшего, чем 20. Cc4

Ф:c4 20. C:f4 Ф:f4 — у черных нет и тени затруднений.
19. Cc4! Фа5 20. Ф:h5 Kf6
21. Фh4 Ce7!. Теперь черные проигрывают форсированно. Необходимо было 21. ... Kh7, хотя и здесь после 22. Cf4 у белых ясный перевес в связи с ослабленностью черного короля. 22. Лс3 Лfс8 23. Лh3 Kрf8 24. Лg3! Фе5 25. Фh8+ Kg8 26. C:e7+ Kр:e7.



27. C:e6!l. Теперь черным нельзя играть на 27. ... Ф:e6, ни 27. ... Kр:e6 из-за 28. Ле3. Сразу же проигрывает и взятие пешкой — 27. ... fe 28. Л:g7+ Kрd6 29. Лd7+. Остается одно: 27. ... Лd8 28. Cb3!l. Немедленно выигрывало 28. Ле3 Фf6 29. Cf5+ Kрf8 30. Ch7, или 28. ... Ф:b2 29. Cf5+ Kрf6 30. Фh4+ Kр:f5 31. Фе4+ Kpg5 32. Лg3+.

28. ... Kрf8 29. Cc2 Фf6 30. Ch7!! g6!. Этот ход я недооценил. Теперь вместо быстрой победы приходится преодолевать технические трудности в ладейном эндшпилье. 31. Ф:g8+ Kрe7 32. Ле1+ Kрd6 33. Лd3+ Kрc6 34. Лf3 Ф:f3 35. Ф:d8 Л:d8 36. gf Лh8 37. C:g6 Лg8 38. h4 fg 39. Kpg2. Значительно сильнее было 39. Ле4! с угрозой 40. Лg4 и h4—h5. В этом случае нельзя 39. ... Лf8 из-за 40. Ле6+.

39. ... Kрd6 40. Ле4 Лf8! 41. Kpg3 Лf5 42. a4 Kрd7 43. Лf4 Лa5 44. b3 b5. Несмотря на две лишние пешки белых, черные сохраняют определенные шансы на ничью. Если сейчас 45. Лb4 ba 46. Л:a4 Лb5 47. Л:a7+ Kрe6 48. Лa3, то у белых уже

три лишние пешки, однако на выигрыш шансы у них невелики.

В этом положении партия была отложена, и я записал ход, который явился полной неожиданностью для моего партнера — 45. h5!. Белые хотя и использовать неудачное положение ладьи на a5. Теперь безнадежно 45. ... gh 46. Лf5 Лa6 47. Л:b5, и белые легко выигрывают.

45. ... ba. После этого черные получают ферзевый эндшпиль без двух пешек. 46. hgl ab 47. g7 Лg5+ 48. Лg4 Лf4+ 49. fg b2 50. g8Ф b1Ф 51. Фf7+ Kрd6 52. Ф:a7. Белый король легко уходит от шахов. 52. ... Фg1+ 53. Kрf3 Фh1+ 54. Kрe3! Фh3+. И в случае 54. ... Фе1+ 55. Kрf4 Фе5+ 56. Kрf3 Фd5+ 57. Kpg3 Фе5+ 58. Kpg2 Фе4+ 59. f3 Фе2+ 60. Фf2 или 54. ... Фh6+ 55. Kрe2 Фе6+ 56. Kрf3 и т. д. Белый король уходил от вечно шаха. 55. f3 Фh6+ 56. Kрe2 Фh2+ 57. Фf2 Фf4 58. Фb6+ Kрd7 59. Фb7+ Kрd8 60. Фd5+ Kрc7 61. Kрd3. Черные сдались [1:0]. (Примечания мастера В. Маланюка.)

Английское начало A18 [R26a] Вайсер — Юнеев

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5
4. e5. Как известно, не доставляет черным затруднений 4. cd ed 5. e5 Ke4. 4. ... Ke4. Больше шансов уравнивать игру при 4. ... d4. Однако мне хотелось испытать на практике вариант 5. K:e4 de 6. Фg4 Cd7!?. 5. Kf3 Ce7. Не торопясь с развитием коня на c6, чтобы на 6. d4 отвечать 6. ... c5, например: 7. Cd3 (7. cd K:c3 8. bc Ф:d5) 7. ... K:c3 8. bc dc 9. C:c4 0—0, и черные располагают неплохими возможностями. В случае 5. ... Kc6, что рекомендует «ЭШД», игра складывается в пользу белых: 6. d4 Cb4 7. Фc2 f5 8. ef Ф:f6 9. a3 C:c3+ 10. bc 0—0 11.



ВЛАДИМИР МАЛАНЮК.

Одесса, 1981

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Маланюк В.	●	1	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	11	
2. Шер М.	0	●	1	0	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	11	
3. Ермолинский А.	0	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11	
4. Мачульский А.	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10,5	
5. Юнеев А.	1/2	0	1/2	0	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	10	
6. Юртаев Л.	1	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	10	
7. Вайсер А.	1	0	0	1/2	0	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9,5	
8. Юферов С.	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	●	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9,5	
9. Глянец А.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	●	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	9	
10. Козлов В.	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9	
11. Москаленко В.	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	
12. Легкий Н.	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	0	1/2	0	1	1	8,5	
13. Подгаец М.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1	0	1/2	1/2	8,5	
14. Шерешевский М.	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	0	1	7,5	
15. Клован Я.	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	●	0	1	6,5	
16. Журавлев В.	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1	●	1/2	1	5,5	
17. Шведчиков А.	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	5	
18. Шальнев Н.	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	●	2	

Cd3 Фg6 12. Kg5+/- (Кафферти — Мильнер-Берри, Гастингс, 1967/68). 6. Фc2. Вынуждает черных к конкретным действиям, поскольку подзрительно теперь 6. ... Kg5 7. K:g5 C:g5 8. d4 C:c1 (8. ... dc 9. C:g5 Ф:g5 10. C:c4 Ф:g2 11. 0—0+/-) 9. Л:c1 dc 10. Лd1 Фg5 11. Фе4, и белые восстанавливают материальное равенство, опережая противника в развитии. Неплохо было также 6. Се2.

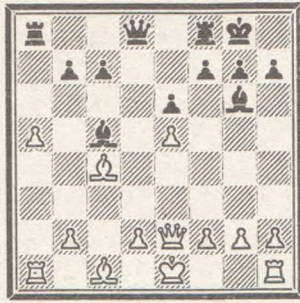
6. ... Кс6. Слишком оптимистично. Лучше было бы 6. ... c5 7. К:e4 de 8. Ф:e4 Кс6, и белым трудно воспрепятствовать построению Фd7, b6, Сb7, после чего у черных имеется определенная компенсация за пешку. Сейчас белым следовало отклонить жертву пешки путем 7. d4, что давало им перевес; например: 7. ... Сb4 8. Се3 0—0 9. Се2, и с перестановкой ходов возникла позиция из партии Макарычев — Муратов (1974). Впрочем, я собирался играть 7. ... Kg5, но после партии установил, что белые получали преимущество путем 8. C:g5 C:g5 9. cd ed 10. Сb5 (неясно 10. K:g5 Ф:g5 11. К:d5 0—0, и если 12. К:c7, то 12. ... К:d4 13. Фе4 Лd8), хотя при этом у черных и оставались некоторые возможности.

7. К:e4! Кb4!. Соль замысла черных. Хуже 7. ... de 8. Ф:e4 Сс5 9. b3+/- 8. Фb1. Приходится белым переходить к обороне. В случае 8. Кd6+ cd 9. Фа4+ Кс6 черные получали перевес в развитии при материальном равенстве. 8. ... de 9. Ф:e4 Cd7 10. a3. Лучшее продолжение, при котором белые избегаются от коня b4. На другие ходы также последовало бы 10. ... Сс6, например: 10. Се2 Сс6 11. Фb1 C:f3 12. C:f3 (12. gf Фd4 13. Фе4 Сс5+/-) 12. ... Кd3+ 13. Кре2 (13. Крf1 Фd4+/-) К:e5 14. С:b7 Лb8+/- 10. ... Сс6 11. Фb1 C:f3 12. ab Ch5 13. Фе4. Вновь единственная защита от угрозы 13. ... Фd4. Теперь не проходит 13. ... С:b4 14. Ф:b7 Фd4 из-за 15. Ф:a8+ (неясно 15. Фb5+ Крd8 16. f3 Сс5) 15. ... Крd7 16. Ф:a7 Сс5 17. Фа4+ Кре7 18. f3, и у черных нет компенсации за отданный материал.

13. ... 0—0 14. c5. Промах, приводящий к тому, что черные в конце концов отыгрывают пешку, сохраняя позиционное преимущество. Лучше было 14. b5, хотя после 14. ... Сс5 15. Се2 Сg6 у черных за пешку длительная инициатива. 14. ... a5 15. ba. Плохо 15. c6 Сg6 16. Фf3 ab 17. Л:a8 Фс8 18. cb Фа5 (нельзя 18. ... Фа1? 19. Фс6), и белым трудно защитит пешки e5 и b7 (19. Фf4 Фd5).

15. ... C:c5 16. Сс4 Сg6 17. Фе2. Точнее 17. Фf4, что, впро-

чем, не меняло оценки позиции. Черные продолжали бы, как в партии, 17. ... c6 с угрозой Л:a5.



17. ... c6. Заманчиво было 17. ... Фh4 с угрозой Ch5. В этом случае проигрывает 18. b3 Ch5 19. g3 Фd4 или 18. d3 b5!, а после 18. 0—0 Лfd8 белым не просто развиться. Пришлось бы, наверное, играть 18. g3 Фh3 19. Фf3 (проигрывает 19. Фf1 Фf5 20. Фе2 Ch5), угрожая ходом Cf1. Черные избирают более практичное продолжение, ведущее к отыгрышу пешки. Прежде всего, белым нужно защищаться от угрозы b7—b5. 18. Фg4 Л:a5 19. Л:a5 Ф:a5 20. 0—0 Лd8. Позиция белых очень тяжела — у них нет компенсации за пешечные слабости. Неудивительно, что вскоре им приходится отдать одну из пешек.

21. b3 Cd4 22. Ле1 Фс5. Черные отказались от 22. ... C:e5 ввиду следующих вариантов: 23. C:e6 fe 24. Ф:e6+ Cf7 25. Ф:e5 Ле8 26. Ф:e8+ C:e8 27. Л:e8+ Крf7 28. Ле3 или 23. ... Ле8 24. Сс4 C:h2+ 25. Крf1 — в обоих случаях пришлось бы преодолевать немалые трудности на пути к победе. Ходом в партии черные подготовили перевод ладьи на a1 с последующим b7—b5. Допустить этого белые не могут, поэтому они форсируют переход в эндшпиль без пешки, который также нелегко спасти. 23. Фh4 Ла8 24. Са3! C:f2+ 25. Ф:f2 Ф:f2+ 26. Кр:f2 Л:a3 27. Лс1 Крf8 28. b4. Фактически, приводит к потере второй пешки. Необходимо было 28. Лс3, хотя и в этом случае черные имели все шансы выиграть.

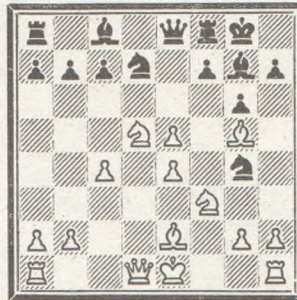
28. ... Cd3 29. Кре1. Проигрывает также 29. C:d3 Л:d3 и затем 30. ... Лd5 или 29. b5 cb 30. C:d3 Л:d3 31. Лс7 Лd5. Если белые стоят королем на f2, то черный король приходит на d7 с последующим b7—b5. 29. ... Се4 30. Крf2. Ничего не меняло 30. Cf1 b5 и затем 31. ... Лb3.

30. ... b5 31. Се2 Лb3 32. Cf3 Лb4 33. Кре3 C:f3 34. gf Лс4 35. Лс3. Бесплезно также 35. Ла1 g5+-. 35. ... bc 36. Крd4 Кре7 37. Кр:c4 f6 38. ef+ gf 39. Крс5 Крd7 40. d4 h5. Белые сдались [0:1]. (Примечания мастера А. Юнеева.)

Староиндийская защита E77 (D80b)

Юнеев — Козлов

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Кс3 g6 4. e4 Cg7 5. f4 0—0 6. Kf3 Kbd7. Конечно, чаще всего здесь встречалось 6. ... c5 7. d5 e6 8. de C:e6 9. Cd3, со стабильным перевесом у белых, или же 7. ... b5! 8. cb a6, где нужно еще доказать корректность жертвы пешки. Но я заведомо пошел на вариант, оцениваемый теорией в пользу белых, стараясь сбить противника с проторенных путей подготовки; может быть, в связи с этим заслуживало внимания и 6. ... Cg4! с последующим Kfd7. 7. Се2 e5 8. fe de 9. de!!. А вот и результат: белые сами сворачивают с проторенной дороги — 9. d5 c5 10. Сg5 h6 11. Ch4 g5 12. Cf2+/- 9. ... Kg4 10. Сg5 Фе8 11. Кd5.



(Прим. ред.: В «Энциклопедии шахматных дебютов» эта позиция оценивается как выигранная для белых на основании партии Эглиш — Тарраш, Гамбург, 1885.)

11. ... Кd:e5 12. 0—0!. Хорошо сыграно — иначе черные захватывают инициативу, например: 12. К:c7 K:f3+ 13. gf Фе5 14. К:a8 Ф:g5 15. fg Лd8+ или 12. К:e5 Ф:e5 13. Cf4 Ф:b2 14. Лb1 Ф:a2 15. Ke7+ Kph8 16. К:c8 Сс3+ 17. Крf1 Ла:c8 18. С:g4 f5+-. 12. ... c6! 13. Кс7 К:f3+ 14. Л:f3 Фе5 15. Cf4 Фе5+!. Заманчиво было 15. ... Ф:b2 16. Лb1 Фd4+, но 17. Ф:d4 C:d4+ 18. Крf1 — и все фигуры черных представляют собой только мишени для атаки.

16. Крh1! (Крf1 Се5!, с атакой) 16. ... Лb8! (16. ... Кf2+? 17. Л:f2 Ф:f2 18. Сg3+/-) 17. Cd6 Kf2+. Слабее 17. ... Фh5 из-за 18. h3 Лd8 19. c5 с угрозой 20. Л:f7. 18. Кpg1. Плохо 18. Л:f2 Ф:f2 19. C:f8 C:f8, и не видно, как спастись зарвавшегося коня. 18. ... Kh3++ 19. Крh1 Kf2+ 20. Кpg1 Kh3++ 21. Крh1. Ничья (1/2:1/2).

Ничью можно было сделать и другим путем: 18. ... К:d1+ 19. C:c5 Сg4 20. Л:d1 C:f3 21. C:f3 Лfd8 22. Cd6 Лbc8 23. Сg4 Л:d6 24. Л:d6 Л:c7, но, как говорится, от добра добра не ищут, и к тому же, затратив изрядно времени на поиск этого пути, я решил форсировать вечный шах.

Короткая, но боевая, увле-

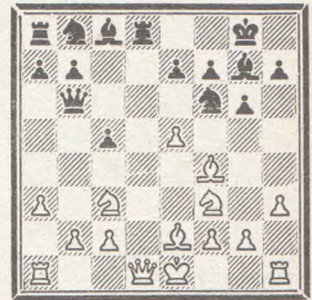
кательная партия! (Примечания мастера В. Козлова.)

Защита Пирца — Уфимцева B08 (R88b)

Козлов — Глянец

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кс3 d6 4. Се2 c6. Эта попытка избежать классических вариантов ведет к стойкому перевесу белых. 5. Kf3 Kf6 6. Cf4. Наиболее неприятная для черных расстановка легких фигур: слон с f4 поддерживает тараншее продвижение e4—e5, которое стеснит игру противника. 6. ... 0—0 7. h3. Этот ход не только укорачивает диагональ черному слону c8, но и предоставляет своему убежищу на h2.

7. ... Фb6 8. a3. Косвенно защищая пешку b2. 8. ... c5!!. Черные стремятся определить в центре, но явно недооценивают игры противника. Видимо, лучше 8. ... Лd8 с идеей определить позицию другим путем — e7—e5. 9. e5! de. И другие продолжения в пользу белых, например: 9. ... Kh5 10. Ch2 de 11. de+/-, с угрозами g2—g4 и Kd5; 9. ... Ke8 10. Кd5 Фd8 11. ed ed 12. 0—0+/- 10. de Лd8.



Вся надежда черных была именно на это контрнападение. Теперь плохо 11. Кd2 из-за 11. ... Ф:b2 12. ef C:f6!+-, а на 11. Фс1 возможно 11. ... Кd5 12. К:d5 Л:d5, с хорошей игрой у черных.

11. efl. Делая ход 9. e5, белые должны были, конечно же, рассмотреть последствия этой комбинации. 11. ... Л:d1+ 12. Л:d1 Се6. Черные вынуждены отдать еще одну фигуру, после чего белые получают более чем достаточный эквивалент за ферзя. Рассмотрим и другие продолжения: 12. ... C:f6 13. Кd5 с последующим K:f6+ и Лd8+ или Кс7 и К:a8; 12. ... ef 13. Кd5 Фа5+ 14. b4 Ф:a3 Лс Кс7+.

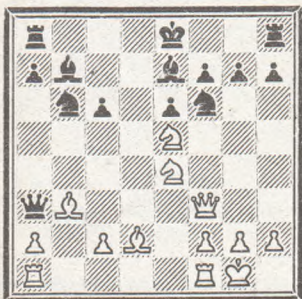
13. fg Кс6 14. b3! Фа5 15. Cd2 Фа3 16. 0—0. Белые полностью закончили развитие и переходят к решительным действиям, пользуясь неудачным положением неприятельского ферзя и живучестью «гвоздя» — пешки g7. 16. ... Фа5 17. Kg5 Cf5 18. Сс4 e6 19. Ке4 Фс7 20. Сс3 Кd4 21. Кс5 Ке2+ 22. Се2 Фс5 23. Се4! b5!. Черные попадают в ловушку; впрочем, и при лучшем

23. ... Фe7 24. Кf3 С:c2 25. Лd2 Сe4 26. Ке5 белые также получали сильную атаку.

24. Лd7 h6. Здесь уже можно было бы и остановить часы, но черные по инерции делают еще несколько ходов. Возможно было 24. ... e5 25. С:f7+ Кр:g7 26. Се6+ Крh6 27. Cd2+-, или 26. ... Крf6 27. Лf7+ Кр:g5 28. Cd2+ и 29. Л:h7X, или 26. ... Крf8 27. К:h7+ Кре8 28. Кf6+ Крf8 29. Лf7X. 25. К:f7 Крh7 26. Cd4 Фb4 27. c3 Фa3 28. g8Ф+, и черные сдались [1:0]. (Примечания мастера В. Козлова.)

**Скандинавская защита
В01 [R81a]
Клован — Шведчиков**

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фa5 4. d4 Кf6 5. Кf3 с6 6. Cd2 Фb6. Черные могли продолжать развитие фигур: 6. ... Сf5 7. Сс4 e6 8. Фе2. 7. Сс4 Ф:b2. Рискованное предприятие, которое могло оправдаться лишь при недостаточной энергичной игре со стороны белых. 8. d5! Кbd7. Плохо 8. ... cd ввиду 9. Кb5 dc (9. ... Ка6 10. Сс3) 10. Кс7+ Крд8 11. Сс3+, с выигрышем ферзя.
9. 0—0 Кb6 10. dc bc (10. ... К:c4 11. Лb1 Фa3 12. cb+/-) 11. Сb3 Фa3. Угрожал пленение ферзя. 12. Ке5 e6 13. Фf3 Сb7 14. Ке4 Се7.



15. К:f7. Своевременный удар! 15. ... 0—0. После принятия жертвы позиция черных разваливалась: 15. ... К:e4 16. Ф:e4 Кр:f7 17. Ф:e6+ Кре8 18. Лад1, или 15. ... Кр:f7 16. К:f6 С:f6 (16. ... gf 17. Фh5+, с быстрым матом) 17. Се6+ Кр:e6 18. Лаe1+ Крf7 19. Ф:a3.
16. Кfg5 Кbd5 17. Ке6. У белых подавляющий перевес. 17. ... Ке4 18. Ф:e4 Лf7 19. Лад1 a5 20. Лfe1 a4 21. Сс4 Сf6 22. Кf4. Начинается решающее наступление. 22. ... Лd8 23. Са5 Ле7 24. Фf5 Лdd7 25. К:d5 cd 26. Cd3. Материальные потери для черных неизбежны.

26. ... Л:e1+ 27. Л:e1 Ле7 28. Ф:h7+ Крf8 29. Лd1 Фc5 30. Сg6 Ле2 31. Фh8+ Крe7 32. Фе8+ Крд6 33. Ф:e2 Ф:a5 34. Фе8 d4 35. Фb8+ Фc7 36. Ф:c7+ Кр:c7 37. Се8 a3 38. Сf7 Се4 39. Сb3 Крb6 40. f3 Сg6 41. Крf2 Крc5 42. f4 Крb4 43. g4. Контрольные ходы сделаны, и черные сдались. [1:0].

Международный мастер Я. Клован

**Чемпионат
ВС СССР
среди
женщин**

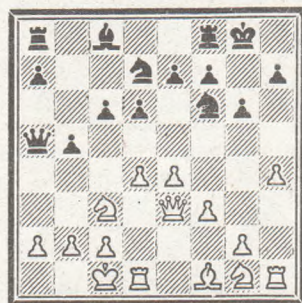
Киев, 1981

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О.
1. Рубцова Т.	● 1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	11
2. Саунина Л.	1/2 ●	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10,5
3. Куликова Л.	1	1/2 ●	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	9,5
4. Гринфельд А.	0	0	1 ●	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	9,5
5. Кислова А.	1/2	0	1	1/2	● 1/2	0	0	1	1	1/2	0	1	1	1	1	8
6. Тимошенко В.	0	1/2	1/2	0	1/2	● 1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	7,5
7. Нижегородова М.	0	1/2	0	1/2	1	1/2	● 0	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1	7
8. Фрумкина Р.	0	0	1/2	0	1	0	0	● 0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	6,5
9. Мелашвили Н.	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1	● 0	0	1/2	1/2	1	1	1	6,5
10. Раусе О.	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	1	● 1/2	1	1/2	1/2	1	6,5
11. Муслимова А.	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	0	5,5
12. Загорская Т.	0	1/2	0	0	1	0	1	0	1/2	0	1	● 1	1/2	0	0	5,5
13. Алиханшвили Т.	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	● 1	1	1	4,5
14. Федорова Е.	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	● 1/2	1/2	3,5
15. Люблинская Л.	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1	0	1/2	●	3,5

Хотя соревнование имело отборочный характер (три победительницы получали право играть в полуфинале чемпионата страны), собрать кворум не удалось — в турнире играли пятнадцать участниц вместо шестнадцати.

Успешнее всех выступила кандидат в мастера Татьяна Рубцова из Ленинградского военного округа, которой удалось обойти многих опытных шахматисток, в том числе и международного мастера Л. Саунину, чемпионку ВС 1979 и 1980 гг. А. Гринфельд и Л. Куликову.

Рубцова — Алиханшвили



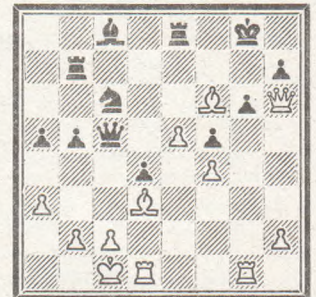
В защите Пирца — Уфимцева развернулась борьба на противоположных флангах. 12. e5 b4 13. ef bc 14. fe cb+ 15. Крb1 Ле8 16. h5 Кb6 17. hg f9 18. Cd3 Кd5 19. Сс4 Лb8 20. Ке2 Лb7 21. Л:h7 Кр:h7 22. Лh1+ Крg7 23. Фh6+ Крf7 24. Кf4 Кр:e7 25. Фg5+ Кf6. Спасения уже нет. На 25. ... Крf7 или 25. ... Крf8 следовал мат в несколько ходов. 26. Ф:a5 Сf5 27. g4, и черные сдались [1:0].

Прибалтийский военный округ на турнире представляла Олита Раусе, для которой это был дебют на всесоюзных соревнованиях подобного масштаба.

**Французская защита
С17 (E07b)
Раусе — Нижегородова**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. Cd2 Кh6!i. В партии Раусе — Коровушкина (Ростов-на-Дону, 1981) черные сыграли 5. ... Ке7. Далее было 6. a3 С:c3 7. С:c3 cd 8. Ф:d4 Кb6 9. Фg4 0—0 10. Кf3 Кg6 11. 0—0—0 Лb8 12. h4 Cd7 13. h5 Кge7 14. Cd3 b5 15. Cd2 Кf5 16. Сg5 Фc7 17. Сf6 Крh8.

0—0 9. Кf3 Кc6 10. Фf4 Кf5 11. 0—0—0. И в этой партии белые проводят атаку на короля. 11. ... Лb8 12. Cd3 a5 13. g4 Кh4 14. К:h4 Ф:h4 15. Фg3 Фe7. И после размена ферзей перевес у белых. 16. f4 d4 17. Фh3 g6 18. Се1 f5 19. gf ef 20. Ch4 Фc5 21. Сf6 b5 22. Фh6 Лb7 23. Лhg1 Ле8.



18. Ф:g7+! К:g7 19. h6 Лg8 20. hg+ Л:g7 21. Л:h7+ Крg8 22. Л:g7+ Крf8 23. Лh1, и черные сдались.

6. a3 С:c3 7. С:c3 cd 8. Ф:d4

ВЕСТИ ИЗ МЕРАНО

1 октября в итальянском курортном городке Мерано (около 30 тысяч жителей) взяло старт 30-е соревнование за звание чемпиона мира среди мужчин: 30-летний советский гроссмейстер А. Карпов защищает свой титул в матче против 50-летнего В. Корчного.

Поединок продлится до тех пор, пока кто-либо из соперников не одержит 6 побед (ничейные результаты в зачет не идут, число партий не ограничено).

Анатолий Карпов в сопровождении своих помощников вылетел из Москвы в Италию 22 сентября. Его секунданты, как и в прошлом матче в Багио, — московские гроссмейстеры Юрий Балашов и Игорь Зайцев. Корчному секундируют гроссмейстеры Яссер Сейраван (США) и Майкл Стин (Англия).

Главный судья матча — международный арбитр Пауль Клейн (Эквадор), его помощники — Гудмундур Арнлаугссон (Исландия) и Гертруда Вагнер (Австрия). В апелляционное жюри входят гроссмейстер Светозар Глигорич (Югославия), международный мастер Лодерик Принс (Голландия) и президент шахматной федерации ФРГ Альфред Кинцель.

Партии матча играют по понедельникам, четвергам и субботам. Доигрывание — по вторникам, пятницам и воскресеньям. Выходные дни — по средам. Начало игры в 17.00 по средневропейскому времени.

После четырех партий чемпион мира вел со счетом 3:0. Со следующего номера мы начинаем публикацию партий этого матча.

ПРЕКРАСНОЕ НАЧИНАНИЕ

Всесоюзный турнир на приз старейшего карагандинского шахтера, Героя Социалистического Труда Ж. Урстенова

На старт вышли 13 мастеров (в том числе три международных) и три кандидата. Борьба была упорной: до последнего тура ситуация в лидирующей группе оставалась неясной, на победу претендовали многие. Лучше других финишировал молодой москвич Григорий Кайданов. Победитель турнира провел соревнование сильно и ровно. Это шахматист тонкого позиционного стиля. Привожу одну из характерных, на мой взгляд, побед молодого мастера.

Каталонское начало
E04 [D05b]
Кайданов — Синявский

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 dc 5. Cg2 c5 6. 0—0 Kc6 7. dc. Белые охотно идут на упрощения. 7. ... Ф:d1 8. Л:d1 С:c5 9. Kbd2 c3 10. bc Cd7. Внешне позиция черных прочна, но от них требуется в дальнейшей борьбе аккуратность. 11. Kb3 Ce7 12. Kfd4 0—0 13. Лb1 Лfd8 14. Cg5 Лас8 15. Kb5 Ce8 16. Cf4 Л:d1+. Сыграно беспечно. Лучше 16. ... Kd5, например: 17. Cd2 a6 18. K5d4 Ke5.

17. Л:d1 a6 18. Kd6 Лd8 19. Лd3. У черных уже трудности. К примеру, 19. ... e5 проигрывает пешку: 20. К:e8 К:e8 21. Л:d8 С:d8 22. С:c6 bc 23. С:e5. 19. ... g5!. Не видя других путей защиты, черные отдают пешку. 20. С:g5 Л:d6 21. Л:d6 С:d6 22. С:f6 b5. Техническую часть партии белые проводят безупречно. 23. f4 b4 24. c4 Сс7 25. Kpf1 a5 26. С:c6! С:c6 27. Ce7 f5 28. Kd4 Cd7 29. e3 Kpf7 30. Сс5 Сс8.

31. Kb5!. Выясняется, что один из черных слонов гибнет. 31. ... Са6 32. К:c7 С:c4+ 33. Крe1 С:a2 34. Kpd2, и черные все же сдались (1:0).

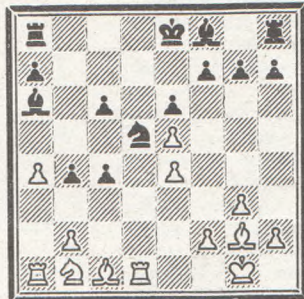
Второе — третье места поделили старейшина турнира Анатолий Уфимцев и Михаил Некрасов, показавший лучший результат на финише — 4,5 из 5.

Караганда, 1981

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Кайданов Г. Москва	●	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	11
2. Некрасов М. Львов	1	●	0	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	0	10
3. Уфимцев А. Кустанай	1/2	1	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	10
4. Архипов С. Москва	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9,5
5. Баймуратов С. Караганда	0	0	1	1	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	9
6. Козлов В. Москва	0	1	1/2	0	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	8,5
7. Петкевич Ю. Рига	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	8,5
8. Синявский А. Алма-Ата	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	8,5
9. Цейтлин М. Ленинград	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	1/2	1	1	7,5
10. Дзюбан О. Павлодар	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7
11. Зильберман Я. Алма-Ата	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	6,5
12. Корсунский Р. Баку	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	●	1/2	1	1	0	6,5
13. Никитин Ю. Павлодар	1/2	0	1/2	0	1	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	6
14. Козырев А. Копейск	0	0	1/2	0	1	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1/2	●	1	1	5
15. Цой В. Павлодар	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	3,5
16. Карибаев Б. Караганда	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	●	3

Каталонское начало E04 [D05b] Дзюбан — Некрасов

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 c6 5. g3 dc 6. Cg2 b5 7. a4 b4 8. Kb1 Kbd7 9. 0—0 Са6 10. Ke5 К:e5 11. de Ф:d1 12. Л:d1 Kd5 13. e4.



13. ... c3!. Остроумно сыграно. 14. bc. На 14. ed — 14. ... c2!. 14. ... К:c3! 15. К:c3 bc 16. Са3 С:a3 17. Л:a3 c2 18. Лc1 0—0—0! 19. Лаa1 Лd2 20. Сf1 С:f1 21. Кр:f1 Лhd8. Эндшпиль для белых безнадежен. 22. h4 h5 23. a5 Kpb7 24. Крe1 Кра6 25. Kpf1 Kpb5. Белые сдались (0:1).

Защита Пирца — Уфимцева B08 [R88b] Корсунский — Уфимцев

1. e4 d6. Старейший мастер верен своей защите! 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4. Се2 Сg7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 c6 7. a4 Ка6. Любопытный маневр. 8. Се3 Кс7 9. Фс1 d5! 10. e5 Ke8 11. Фd2 f6 12. ef ef 13. Ch6 Kd6 14. С:g7 Кр:g7 15. Cd3 Сg4 16. Фf4 С:f3 17. Ф:f3 Ке6. У черных прекрасная игра. Следующий отрезок партии ветеран проводит с юношеским задором. 18. Ke2 f5 19. c3 f4 20. Kpf1 Kg5 21. Фg4 h5 22. Фh4.

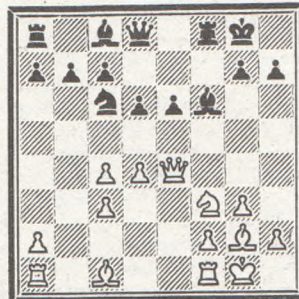
22. ... f3! 23. Kg1 fg+ 24. Кр:g2 Ке6 25. Ф:d8 Kf4+! 26. Кр:g3 Ла:d8 27. Сс2. Оценка позиции явно не в пользу белых. Дальнейшая часть партии весьма поучительна. 27. ... Лf7 28. b3 Лdf8 29. f3 Kf5+ 30. Крf2 Kh4 31. Кр:g3 Khg2 32. Лf2 h4+ 33. Кр:g4 Лh8 34. Л:g2 К:g2 35. Cd3 Le8 36. Ла2 Kf4 37. Cf1 Le3 38. Лc2 h3 39. a5

a6 40. b4 Kph6 41. Кр:g3 g5 42. Крf2 Ле7 43. К:h3 К:h3+ 44. С:h3 Лd3 45. Сg4 Кр:g6 46. Ле2 Лh7 47. Ле6+ Крf7 48. Лd6 Л:h2+ 49. Кр:g3 Лdd2!. Белые сдались (0:1).

Из своих партий хочу привести одну, которая удалась в творческом плане.

Голландская защита A92 [R66b] Петкевич — Зильберман

1. Kf3 e6 2. d4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. c4 Ке4. Ход А. Алехина. 7. Фс2 Сf6 8. Кс3 К:c3. Интересно и 8. ... d5. 9. bc Кс6 10. e4 fe 11. Ф:e4 d6.



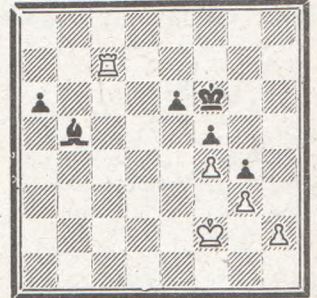
12. g4!. Идея белых — воспрепятствовать программному ходу e6—e5. Например: 12. ... e5 13. g5 Ce7 14. de. 12. ... d5. Возможно, не следовало спешить с этим продвижением, а сыграть спокойно 12. ... Cd7. 13. Фе2 Kph8 14. h3!. Позиция определилась, перевес белых очевиден. 14. ... dc 15. Ф:c4 a5 16. Ле1. Может быть, лучше 16. a4, ограничивая игру черных на ферзевом фланге. 16. ... a4 17. Са3 Лf7 18. Лad1 Ла5 19. Фе2 Се7 20. С:e7 Ф:e7. И при 20. ... Ле:7 21. Kd2 белые также сохраняли перевес. После же хода в партии следует комбинационный удар.

21. d5! Kd8. Выясняется, что пешка d5 неуязвима. На 21. ... ed (или после предварительного размена ладей) последует 22. Kg5!. 22. Kd4 Лf6 23. c4. Еще сильнее сразу 23. g5. 23. ... h6 24. h4 Ле6 25. g5 Лf4 26. Kf3 Kf7 27. Ch3! hg 28. de! Kd6 29. Ke5 Фе8 30. Kf7+ Кр:g8.

Если 30. ... К:f7, то 31. Фh5+ Кр:g8 32. ef+ Ф:f7 33. Лd8+. 31. c5 Ле4 32. К:d6!. Черные сдались (1:0).

Результат, показанный студентом университета кандидатом в мастера С. Баймуратовым, оправдал надежды карагандинцев. Он выполнил норму мастера. Приводим окончание партии, технично проведенное молодым шахматистом.

Баймуратов — Козырев

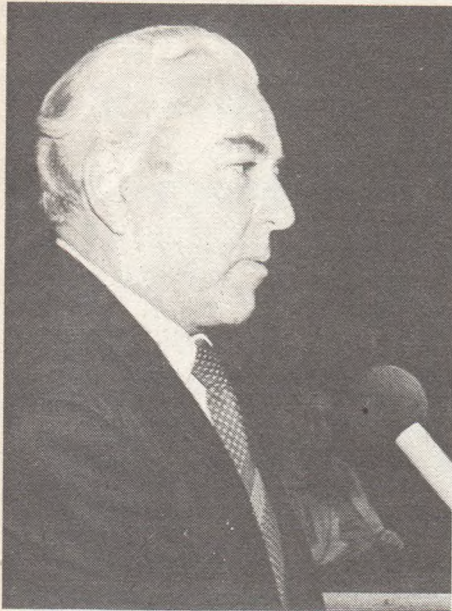


42. ... e5! 43. fe+ Кр:e5 44. Крe3 Kpd5 45. Крf4 Cd3 46. Лс3 Сb5 47. Кр:f5 Cd7+ 48. Крf4 a5 49. Лd3+ Крc6 50. Крe5 a4 51. Лd6+ Крc7 52. Лf6 Сb5 53. Kpd4 Ce2 54. Крс3 Сb5. Грозило 54. ... Крb4. 55. Крb4. Се8 56. Крc5 Kpb7 57. Лb6+ Крc7 58. Леb1 Cd7 59. Ле7. Заключительный маневр. 59. ... аз 60. Ле2. Черные сдались (1:0).

Соревнование такого высокого уровня организовано шахматной организацией Караганды впервые. Большую подготовительную работу проделало руководство городского Спорткомитета и областной шахматной федерации во главе с Д. Абишевым. Теплые слова заслуживает и главный судья турнира К. Ли: кроме чисто судейских забот он активно участвовал и в создании благоприятных условий для творчества мастеров.

Турнир проходил в прекрасном зале Карагандинского государственного университета и вызвал огромный интерес у любителей шахмат города и области.

Международный мастер Ю. Петкевич



ПЕРВЫЙ РЕКТОР

С. С. САМКОВУ — 60

Счастливы те, чьи дела находят отклик в умах и сердцах людей. По одному этому Сергей Семенович Самков — счастливый человек: его труд никогда не пропадал впустую, он познал редкое наслаждение вглядываться в благодарные глаза учеников.

Он по призванию педагог, хотя судьба выковала из него профессионального военного. Так получилось: Сергей окончил среднюю школу в 1939 году и поступил в Московский механико-машиностроительный институт им. Баумана в Москве, выдержав страшный конкурс (21 человек на место), но стране нужнее были офицеры, и юноша оказывается в военном училище. Курсантам рано довелось понюхать пороху — около месяца кровопролитных боев в Подмоскovie, и из 12 курсантских батальонов остается один...

Дальше было то, что было у всех парней этого поколения, воспетых ныне в поэмах и романах, — дороги войны, география мелкомасштабных карт. Последние бои офицер Самков вел за Елгаву, Крустпилс и Ригу. Не покидала мысль — надо учиться. А тут как раз постановление правительства о мобилизации студентов на учебу. И Сергей оказывается в стенах Военной Академии.

Самкова всегда отличало стремление к достижению намеченной цели. Есть люди, которые, добившись успеха по службе, тем не менее считают себя неудачниками. От них только и слышишь: в одном погуб актер, в другом архитектор, в третьем — поэт... Не таков Сергей Семенович. Он свои желания и замыслы претворяет в жизнь. Тут главное — уметь совмещать, соединять два разных, но одинаково любимых де-

ла, обогащая одно другим, чтобы возник сплав.

Пример тому — шахматы.

В небольшом украинском городке Иловайске шахматы до войны, как и вообще спорт, были в большой чести. В городском парке можно было увидеть волейболистов, городошников, гимнастов, а в павильонах и беседках — любителей газетного чтения и шахматной игры. Как все мальчишки его города, Сергей мечтал о значке «Ворошиловский стрелок», о значке ГТО на лацкане пиджака и много занимался спортом (впоследствии это ему очень пригодилось, он и сейчас строен, подтянут, энергичен, ходит на лыжах, купается с апреля по ноябрь). В седьмом классе мальчик познакомился с миром древних фигур, и оказалось, полубил его навсегда. У юного жителя Иловайска были технические и аналитические способности, они-то и находили развитие в шахматной игре. И Самков — вот он, характер — остался верен своему увлечению на всю жизнь. В институте перед войной у Самкова был первый разряд, и он выступал на четвертой доске за команду, которую возглавлял кандидат в мастера Юрий Авербах. Сейчас Сергей Семенович давно уже сильный кандидат в мастера, примерно раз в год участвует в каком-нибудь официальном рижском турнире, и с неплохими результатами. И полковник запаса Самков изменил бы своим жизненным принципам, если бы удовлетворился подсчетом собственных очков в турнирных таблицах. Педагогическая жилка и тут не давала покоя. И возник сплав — Сергей Семенович, старший преподаватель Рижского Высшего военного инженерного авиационного училища имени Я. Алксниса, стал общественным ректором Рижского народного университета шахматной культуры. Это уникальное, единственное в своем роде учебное заведение выросло пять лет назад из обыкновенного шахматного лектория — во многом благодаря заботам Самкова. Сергей Семенович привнес в массовое шахматное движение в Латвии научно-педагогический подход. Это, пожалуй, главное. Его богатейший преподавательский опыт сказался на организации университета, учебно-воспитательной работе, выработке устава, целенаправленной программы занятий. Ну, и от характера своего не уйдешь! Ректор более всего ценит выдержку, доброжелательность, откровенность и считает, что Учитель с большой буквы обязан делать человеку добро, даже если тот, по недомыслию, не способен оценить его усилия. Повезло рижанам — деловые качества и нравственный облик Сергея Семеновича Самкова во многом обусловили большую популярность народного шахматного вуза в нашей стране и за рубежом. Мы, журналисты, не раз убеждались в известности нашего университета, слышали похвальные отзывы о нем ведущих гроссмейстеров и всегда вспоминали при этом общественного ректора

Глаза учеников... Вот уже два двухгодичных выпуска за плечами, начат третий цикл. За будничными заботами (планы, программы, комплектование лек-

торского состава, удостоверения и значки слушателей и др.) ректор ни на минуту не забывает о главном — каждый слушатель, приходя на очередное занятие, должен чувствовать себя в стенах университета желанным гостем. Умение Сергея Семеновича нащупать ключевые темы учебного процесса, искусство оратора и просветителя, организаторский талант и громадная энергия, воля, настойчивость помогают добиваться этой цели. Скучных занятий здесь просто не бывает!

Да и заскучаешь ли на интереснейшей лекции шахматной знаменитости, где информация — из первых рук, на сеансе одновременной игры видного мастера или гроссмейстера, на блицтурнире «студентов» или во время блиц-интервью приезжого гостя, охотно отвечающего на все вопросы! Вот и получается, что в Дом культуры Республиканского Совета профсоюзов приходят в понедельник вечером не только те, кто числится в списках слушателей. И ректор этим обстоятельством доволен — нет лучшего отзыва, чем отзыв бескорыстного очевидца.

Высокий профессиональный уровень занятий способствует тому, что отсев здесь невелик: в последнем цикле начали заниматься 289 человек, а спустя два года закончили 214 слушателей. Значит, было интересно. А практическая польза? Рост массовости шахматного движения в республике, рост мастерства любителей древней игры. Числом и умением!

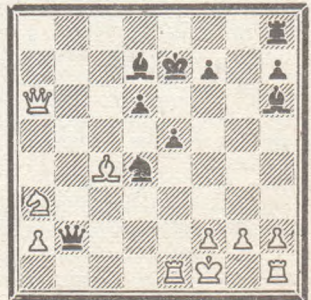
И еще: есть глубокий смысл в том, что слово «шахматы» стало в один ряд со словом «университет», пусть пока народный. Это отражает новый уровень, на который подняты сейчас шахматы в нашей стране. И в этом — самая большая заслуга первого шахматного ректора, удивительно цельного и целеустремленного человека. Успеха Вам, Сергей Семенович, здоровья, счастья! А счастье — это отклик в людских сердцах...

В заключение предлагаем познакомиться с шахматным почерком юбиляра.

Сицилианская защита В33 (E70a)
Москович — Самков

Чемпионат Латвийской ССР, 1977

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. ef C:f5 12. Фf3 Kd4 13. Kc7+ Ф:c7 14. Ф:a8+ Kpe7 15. c3 b4 16. cb Фb6 17. Cc4 Ф:b4+ 18. Kp1 Ф:b2 19. Фа7+ Cd7 20. Le1 Ch6 21. Ф:a6.



21. ... Cc1 22. Фа7 Лс8 23. Cd5 Cd2 24. Kc4 Л:c4. 0:1.

А. Кловане,
Л. Гуревич

ШАГ ВПЕРЕД

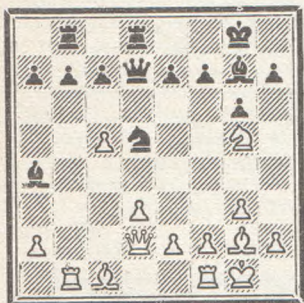
ЕЩЕ ОДИН УДАР НА f7

Английское начало
A16 [R21b]
Адорьян — Попович

Врбас, 1980

1. c4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd K:d5
4. g3 g6 5. Cg2 K:c3 6. bc Cg7
7. Лb1 Kd7 8. Kf3 0—0 9. 0—0
Kb6 10. Kg5! Лb8 11. Фc2 Cd7
12. d3 Ca4 13. Фd2. Интересен
ход 13. Фb2!?

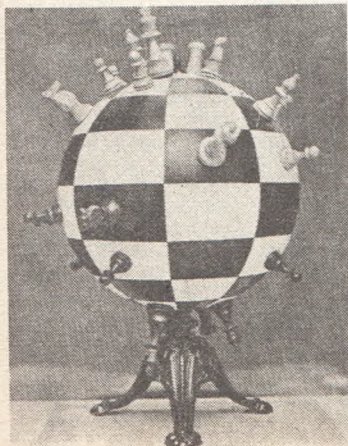
13. ... Фd7 14. c4 Лfd8!.
Надо было играть 14. ... Сс6,
после чего у белых лишь не-
значительное преимущество.
15. c5 Kd5.



16. K:f7! Kр:f7. Не спасло
16. ... Kc3 ввиду 17. Kh6+!
Kрh8 (17. ... С:h6 18. Ф:c3) 18.
Лb4 17. С:d5+ Ф:d5 18. Фf4+
Сf6 19. Ф:a4 Ф:c5 20. Ce3
Фh5(!). Проигрывало 20. ... Cd4
21. Лfс1.

21. Лfe1! Kрg7 22. С:a7 Лa8
23. Л:b7 Лd5!. Это, конечно,
ошибка, но и в случае 23. ...
Сс3 белые добивались решаю-
щего перевеса: 24. Фa3! С:e1
25. Ф:e7+ Kрh8 26. Л:c7 Фh6
27. Фf6+ Kрg8 28. Фf7+ Kрh8
29. Ce3. 24. Фc4 c6 25. Ф:c6
Лad8 26. Сb6 Лad6 27. Фc8.
Черные сдались [1:0].

Примечания
гроссмейстера А. Адорьяна



Шесть команд — Риги, Лие-
пай, Елгавы, Люблинского
района Москвы и две команды
хозяев приняли участие в
розыгрыше «Кубка Даугавпил-
са». Уверенную победу одер-
жала первая команда Даугав-
пилса (16 очков из 20), за ко-
торую выступали кандидаты в
мастера С. Терентьев, О. Кри-
воносов, В. Поляков и перво-
разрядница Л. Грубевич. На
втором месте шахматисты Ри-
ги мастер А. Кобленц, канди-
даты в мастера А. Розе,
Л. Сандлер и Л. Айре — 11 оч-
ков.

Около двух недель провели
в Даугавпилсе шахматисты
Люблинского районного Двор-
ца пионеров столицы. Часть
ребят приняла участие в кру-
говом турнире вместе с дау-
гавпилскими школьниками, а
команда, за которую играли
тренеры мастер Г. Зак и кан-
дидат в мастера А. Люнен-
фельд, а также их воспитанни-
ки кандидаты в мастера И. Бо-
ков и М. Третьюхина, успешно
выступила в командном тур-
нире, лишь по результату лич-
ной встречи уступив второе
место рижанам.

Интересным получился тур-
нир на первой доске. Демонстри-
руя весьма уверенную и на-
пористую игру, здесь пер-
венствовал С. Терентьев —
4,5 очка из 5. Далее стали:
Д. Шинкарь (Елгава) — 3,5;
В. Крупенько (Даугавпилс-2) —
2,5; Г. Зак — 2; А. Кобленц —
1,5; В. Дашкевич (Лиепая) —
1 очко.

На второй доске победил
О. Кривоносов — 4,5 очка, на
третьей И. Боков — 4,5, на
четвертой, женской, — Л. Ай-
ре — 4 очка.

К сожалению, на сей раз хо-
зяева не могли похвастать от-
менной организацией турнира.
Дело в том, что это соревно-
вание планировалось как «тур-
нир 7 городов республики» и
местом его проведения долж-
на была стать Лиепая. Однако
трудности с размещением
участников и некоторые неяс-
ности в республиканском ка-
лендарном плане привели к
тому, что турнир пришлось
срочно «эвакуировать» в Дау-
гавпилс. Думается, что на бли-
жайшие годы наш город и
останется местом проведения
турнира городов республики —
никто из присутствовавших
руководителей команд не
изъявлял желания провести
соревнование в своем городе.
Признано целесообразным
также приглашение на турнир

2—3 команд из других рес-
публик. Причин этому две.
Первая — ввиду того, что тур-
нир по-прежнему игнорируют
шахматисты Вентспилса, Резек-
не, а на сей раз и Юрмалы,
необходимо заполнить вакан-
сии. И второе — участие
команд «со стороны» усилит
состав и поднимет престиж со-
ревнования.

В целом же следует при-
знать, что турнир прошел на
хорошем спортивном и твор-
ческом уровне. Думается, он
станет шагом вперед в реше-
нии важной задачи: поднять
на более высокий уровень ор-
ганизационную и учебно-тре-
нировочную работу в городах
республики.

Английское начало
A26 [R39a]
Сандлер — Боков
(Рига) (Москва)

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6
4. Cg2 Cg7 5. e4 Kh6 6. Kge2
0—0 7. 0—0 d6 8. d3 f5 9. Kd5
g5 10. ef K:f5 11. Kec3 Kcd4
12. Cd2!. Сыграно инертно. На-
много эффективнее 12. Фh5!,
сразу добираясь до слабых пе-
шек королевского фланга; на-
пример: 12. ... h6 (12. ... g4
13. Cg5) 13. h4 gh 14. g4!.

12. ... g4! 13. Ke4 c6 14.
Cg5 Фe8. Предоставляя белым
выбор между выигрышем ка-
чества и ладьи. На 14. ... Фd7
могло последовать 15. Kdf6+.
15. Kf7 Фh5 16. K:a8 Kf3+ 17.
C:f3 gf.

У черных не хватает ладьи,
однако их атака вряд ли от-
разима.

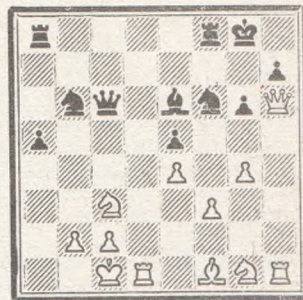
18. Kрh1 Kd4 19. Ce3 Ch3.
Возможно было и 19. ... Ke2
с идеей 20. ... Ch3 и 21. ...
Cg2 или 20. ... Лf5 и 21. ...
Ф:h2+. 20. С:d4. Упорнее 20.
Лg1, подключая к защите фер-
зя. 20. ... Cg2+ 21. Kрg1 Лf5!
22. g4 Фh3, и ввиду неизбеж-
ного после 23. ... Ch1 мата
белые сдались [0:1]. (Примеча-
ния к/м С. Терентьева.)

Защита Пирца — Уфимцева
B07 [R86c]
Поляков — Зуев
(Даугавпилс-1) (Елгава)

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 d6
4. Ce3 Kf6 5. f3 0—0 6. Фd2
c6 7. 0—0—0 b5 8. g4 a5 9. h4
Фc7 10. h5 Kbd7 11. Ch6 e5.
Подобную идею проводил
А. Гипслис в партии с В. Смыс-
ловым на 29-м чемпионате
СССР (1961), но черные в той
партии предварительно играли
Лев8.

12. C:g7 Kр:g7 13. de de 14.
hg fg 15. Фh6+ Kрg8 16. a4
Kb6. Нельзя 16. ... b4 или 16.
... ba ввиду 17. Сс4+ Kрh8
18. g5 K:h5 19. Л:h5 gh 20.
g6+.

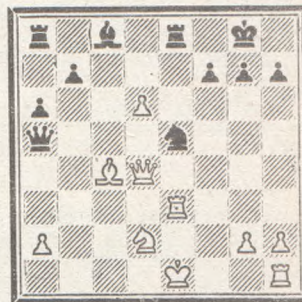
17. ab Ce6 18. bc Ф:c6. Ре-
шающая ошибка. Затягивало
сопротивление 18. ... Сс4, на
что белые собирались играть
19. С:c4+ K:c4 20. Kd5; напри-
мер: 20. ... K:d5 21. ed Лf7
(или Ла7) 22. b3 K:b6 23. Ke2,
с перевесом.



19. g5! Kh5 20. Л:h5 gh 21.
g6! hg 22. Сb5 Фc8 23. Ф:g6+
Kрh8 24. Лd6 Ла7 25. Л:e6 Лg7
26. Ф:h5+ Kрg8 27. Лg6 Лf7
28. Kge2 Фc5 29. Kрb1 Л:g6
30. Ф:g6+ Kрf8 31. Kg3!.

Включение коня быстрее все-
го решает исход борьбы. 31.
... Kc8 32. Kf5 Ke7 33. Фh6+
Kрg8 34. Фg5+ Kрf8. Или 34.
... Kрh8 35. K:e7 Л:e7 36. Kd5
Лg7 37. Фh5+ Лh7 (37. ... Kрg8
38. Kf6+ Kрf8 39. Фe8x) 38.
Фe8+ Kрg7 39. Ф:e5+. 35. Kh6.
Теперь на 35. ... Л:f3 решает
36. Kd5!, а после 35. ... Лg7—
36. Фf6+, поэтому черные
сдались [1:0]. (Примечания к/м
В. Полякова.)

Терентьев — Шинкарь
(Даугавпилс-1) (Елгава)



22. C:f7+ Kр:f7 23. 0—0+
Kрg8 24. Kc4 Фd8 25. Л:e5 Ce6
26. Л:e6! Л:e6 27. Фd5 Фd7.
Если 27. ... Фc8, то 28. Лe1
Kрf7 29. d7 Фc6 30. Ke5+, а
на 27. ... Фe8 решает 28. Лe1
Kрf7 29. Фf5+. 28. Kb6 Ф:d6
29. Ф:d6 Л:d6 30. K:a8, и бе-
лые выиграли [1:0].

Э. Домулс,
председатель комиссии по
шахматной работе в городах
республики при Шахматной
федерации ЛатвССР

Обзор дебютов международного турнира «Рига — 1981»

ДЕБЮТ СЛОНА C24 [E10a]

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Cf1—c4 | Kg8—f6 |
| 3. d2—d3 | ... |

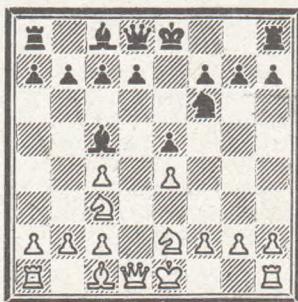
Трудно даже сказать, к какому началу отнести избранный белыми план — дебюту слона, венской партии или защите двух коней. В Риге этот план чаще других применял гроссмейстер Л. Фогт.

В партии Фогт — Романишин (I тур) после 3. ... c6 4. Kf3 d5 5. Cb3 Cb4+ 6. Cd2! C:d2+ 7. Kb:d2 Фс7 8. 0—0—0 9. Ле1 Cg4 10. h3! C:f3 11. Ф:f3 черные были практически вынуждены открыть диагональ a2—g8 для белого слона ходом 11. ... de, так как на 11. ... Фd6 неприятно 12. Фg3 Kbd7 13. ed cd 14. d4! После 12. K:e4 K:e4 13. Л:e4 Kd7 14. d4! Фогту удалось с выгодой вскрыть игру в центре и захватить инициативу.

Более эластичный план избрали черные во встрече Фогт — Цешковский (X тур) — 4. ... Ce7, и после 5. 0—0 d6 6. Ле1 Kbd7 7. h3 0—0 8. a4 Kc5 9. Kc3 h6 10. d4 ed 11. K:d4 Ле8 создавалась характерная для защиты Филадельфия позиция, в которой белые провели d2—d4 в два приема. В партии последовало 12. Cf4 Cf8 13. Фf3 Ке6 14. Ce3 Kg5 15. C:g5 hg, с хорошей игрой у черных.

В двух партиях черные разменяли белопольного слона противника на коня: 3. ... Kc6

4. Kc3 Ka5 5. Kge2 K:c4 6. dc Cc5.



Фогт — Петросян (IV тур): 7. 0—0 d6 8. Фd3 Ce6 9. b3 Kd7 10. Kg3 0—0 11. Ce3 C:e3 12. Ф:e3 a6 13. a4 h6 14. Kf5, и здесь сильный ход 14. ... g6! показал, что черным удалось решить дебютные проблемы — 15. K:h6+ Kp97 16. f4 Фh4 и т. д.

Бельчик — Ивков (VII тур): 7. Kg3 d6 8. 0—0 Ce6 9. Фd3 g6 10. Cd2 Kd7 11. Лад1 h5 12. Kf5 Фf6 13. Ke3 c6 — создавалась сложная позиция со взаимными шансами.

ВЕНГЕРСКАЯ ЗАЩИТА C55 [E17a]

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—c4 | Kg8—f6 |
| 4. d2—d3 | Cf8—e7 |

Амброж против Фогта (XIII тур) разыграл дебют без претензий — 5. 0—0 0—0 6. Kc3 d6 7. h3 Ka5 8. a4 K:c4 9. dc Ce6 и ничего не получил. Во встрече Гипслис — Ивков

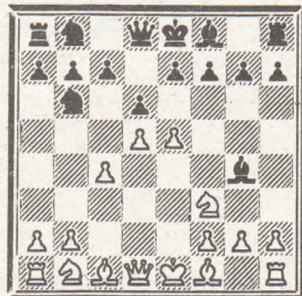
(XIII тур) белые сыграли более гибко — 5. Cb3 и после 5. ... d6 6. c3 0—0 7. 0—0 Ka5 8. Cc2 c5, продолжая 9. h3 или 9. d4, могли создать определенное давление.

ЗАЩИТА АЛЕХИНА B04, B05 [R83a, b]

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | Kg8—f6 |
| 2. e4—e5 | Kf6—d5 |
| 3. d2—d4 | d7—d6 |
| 4. Kg1—f3 | Cc8—g4 |

В партии Цешковский — Кенгис (V тур) черные избрали вариант, в котором им приходится больше думать о защите, нежели об активной контригре — 4. ... de 5. K:e5 g6. Гроссмейстер разыграл дебют без особых претензий: 6. Cc4 c6 7. 0—0 Cg7 8. Ле1 0—0 9. Cb3 Ce6 10. c3 Kd7 11. Kf3 Kc7 12. Ce6 K:e6 13. Фb3 Фb6 14. Фc4! c5! 15. d5 Kc7 16. Л:e7 Фd6 17. Ле1, и здесь вместо 17. ... Ф:d5, что позволило белым получить более приятный эндшпиль после 18. Ka3 Ф:c4 19. K:c4, черные могли решить дебютные проблемы ходом 17. ... K:d5.

5. Cf1—e2 ... Свежий, до сих пор не встречавшийся план продемонстрировал Витолиньш в партии с Багировым (II тур): 5. c4 Kb6 6. d5.



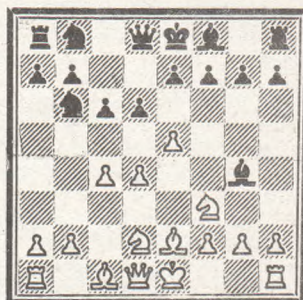
Идея белых — ценой пешки задержать развитие королевского фланга противника. Чтобы обезопасить позицию ко-

роля, Багиров вынужден разменять своего белопольного слона, после чего белые захватывают безраздельный контроль над белыми полями. 6. ... K8d7 7. e6! fe 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 Ке5 10. Фb3 ed 11. cd g6 12. Kc3 Cg7 13. Ce3 c5 14. dc bc 15. f4 Kf7 16. f5 gf 17. Cd3 Лb8! 18. Фе6 Фd7 19. C:f5 Ф:e6 20. C:e6 Kd8. Хотя белые слоны еще долго наносили уколы, разрушить пешечную фалангу черных в центре не удалось. Основываясь лишь на одной партии, трудно делать далеко идущие выводы, но, во всяком случае, ясно, что идея Витолиньша заслуживает аналитической и практической проверки.

- | | |
|----------|-------|
| 5. ... | c7—c6 |
| 6. c2—c4 | ... |

Этот ход применил Фогт против Багирова (VI тур) — вместо обычного 6. Kg5, что дает белым небольшой пространственный перевес, но при этом позиция черных достаточно стабильна и вполне защитима. Избранный немецким гроссмейстером план, на вид хотя и скромный, тем не менее не позволяет черным легко решить дебютные проблемы, а именно, — ввести в игру фигуры королевского фланга и обеспечить надежную позицию для короля.

- | | |
|-----------|--------|
| 6. ... | Kd5—b6 |
| 7. Kb1—d2 | ... |



Багиров сыграл 7. ... de 8. Ке5 Се6. После 8. ... C:e2 9. Ф:e2 Ф:d4 10. Kdf3 Фс5 11. 0—0 черные сильно отставали в развитии, фигуры же белых, пользуясь ранним выходом неприятельского ферзя, с темпом входили в игру. 9. Ке4 f6 10. Kc5 Cg8 11. Kf3 Фс7. И в случае 11. ... C:c4 (11. ... K:c4 12. K:b7) 12. C:c4 K:c4, играя 13. Ке6 или 13. K:b7, белые сохраняли перевес. 12. b3 e5 13. Ке4 K8d7 14. de K:e5 15. 0—0 Cf7. Может быть, больше шансов завершить развитие черные имели после 15. ... Kbd7!?. 16. Cb2 K:f3+ 17. Cf3 Ce7, и теперь жертвой пешки 18. c5! Kd5 19. Kd6+ C:d6 20. cd Ф:d6 21. Ле1+ Kp8 22. Фd4 и т. д. Фогту удалось получить длительную инициативу.

(Продолжение следует)



В анализе рождается истина. Участники международного турнира «Рига-1981» гроссмейстеры ВИТАЛИЙ ЦЕШКОВСКИЙ, АНДРАШ АДОРЬЯН, ЛОТАР ФОГТ, АЙВАР ГИПСЛИС и международный мастер АРШАК ПЕТРОСЯН.

Драматичный поединок

Сицилианская защита
B92 (E92a)
Клован — Витолиньш

Международный турнир
Рига, 1981

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kbd7 7. f4 Kc5. Весьма оригинально. Такой порядок ходов я еще не видел. Обычно играют 7. ... e5 8. Kf5 (возможно и 8. Kb3) 8. ... Kc5 9. Kg3. После 9. fe в партии Клован — Русаков (Владивосток, 1978) белые ничего не получили: 9. ... Kf:e4 10. K:e4 K:e4 11. 0—0 de 12. Фе1 C:f5 13. Л:f5 Фd4+ 14. Kph1 Cc5 15. c3 (15. h3? Kg3+) Kf2+ 16. Kpg1 Kh3++, с ничьей.

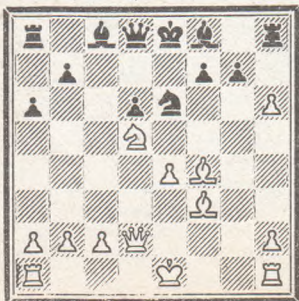
От хода 7. ... g6 черные давно отказались из-за энергичного ответа 8. g4, и на 8. ... Kc5 — 9. Kb3! K:b3 (9. ... Kc:e4? 10. K:e4 K:e4 11. Фd4+/-) 10. ab, с лучшими шансами у белых (Клован — Таль, Алма-Ата, 1969). К. Григорян попытался усилить игру черных в партии со мной (Ак-тюбинск, 1970), но потерпел фиаско: 8. ... e5 9. Kb3 h6 10. g5 Kg8 11. h4 ef 12. Фd4 Ke5 13. C:f4 Ke7 14. C:e5 Kc6 15. C:h8 K:d4 16. C:d4+/-.

8. Cf3 e5 9. Kb3 Фс7 10. g4! ef. Я считался с прорывом 10. ... d5, что было бы в стиле Витолиньша. Однако в этом случае следовало простое 11. ed ef 12. Фе2+ Фе7 13. g5 Kg4 14. C:f4, и у черных нет компенсации за потерянный материал.

11. g5 Kfd7 12. Kd5 Фd8 13. K:c5 K:c5 14. C:f4. Дебютная дуэль окончилась в пользу белых. Впрочем, слабость пешки g5 позволяет черным создать определенную контр-игру.

14. ... Ке6 15. Фd2. И на 15. Ce3 следовало 15. ... h6 16. gh Фh4+, с неясной игрой.

15. ... h6 16. gh.



16. ... g6. В распоряжении черных было несколько продолжений, например: 16. ... Фh4+ 17. Cg3 Ф:h6 18. 0—0—0+/- или 16. ... K:f4 17. Ф:f4 Л:h6 18. 0—0—0 Ce7 (18. ... Ce6 19. e5+/-) 19. Лhg1 Cf6 20. e5! C:e5 21. Ф:h6 gh 22. Лg8+ Kpd7 23. Cg4+/-, — но, как видим, во всех вариантах перевес у белых.

17. Cg3. Трудные проблемы ставил перед черными ход 17. Фс3. Теперь не проходит 17. ... Фh4+ 18. Cg3 Ф:h6 19. Kf6+ Kpd8 20. Лd1. Остается 17. ... K:f4 18. Kc7+ Kpd7 19. K:a8 C:h6, и у белых лишнее качество, однако открытая позиция их короля дает черным шансы на контригру.

17. ... C:h6 18. Фb4 0—0 19. Ф:d6 Фg5 20. Лd1 Cg7 (20. ... Лd8 21. h4+/-) 21. h4 Фh6 22. Kpf2. Несмотря на то, что черные сумели сделать рокировку, положение их короля столь же ненадежно, как и белого.

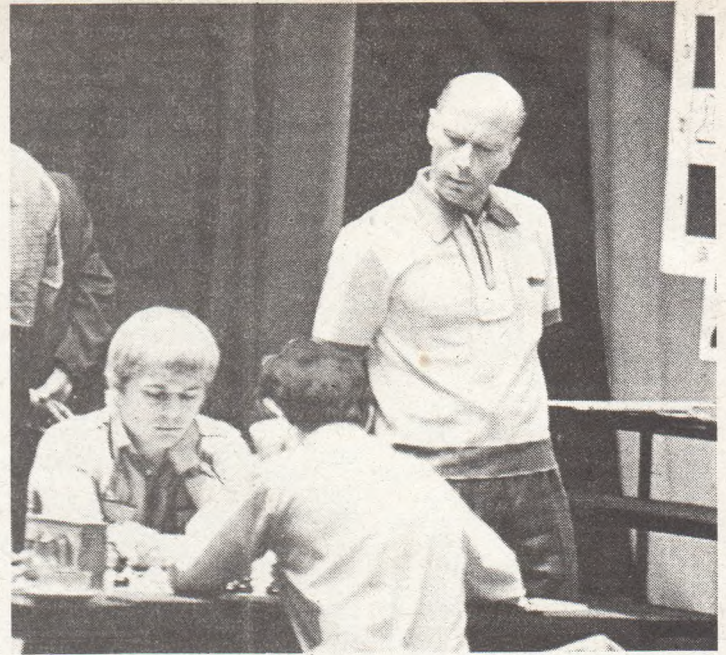
22. ... Лd8.



23. Фb6. Я рассматривал вариант 23. Фе7 Cf8 24. Фf6 Cg7 25. Ke7+ Kph7 (25. ... Kpf8? 26. K:g6+) 26. Ф:f7 Лf8, но не заметил эффективный промежуточный ход 27. h5!+-. Черным пришлось бы сыграть 23. ... Cd7, однако после 24. Kf6+ C:f6 25. Ф:f6 их позиция скомпрометирована; например: 25. ... Лас8 26. Ce5 Л:c2+ 27. Kpg3.

23. ... Cd7 24. h5 g5 25. Ke7+ Kph7 26. Kf5 Фf6 27. K:g7. Чернопольный слон может стать слишком опасным.

27. ... Ф:g7. Не проходило 27. ... g4 28. Kf5 g4 29. Ch4.



ЯНИС КЛОВАН — взгляд со стороны. Сражаются ЭРЛИНГ МОРТЕНСЕН и ОЛЕГ РОМАНИШИН.

А на 27. ... Kp:g7 следовало 28. Лd5 Kph6 29. Лhd1 Cc6 30. Ce5 Фе7 31. Cd6 Фе8 32. Лf5, с перевесом.

28. Cg4 Лас8 29. c3!! Грубая ошибка в цейтноте, после которой весь перевес испаряется. Необходимо было использовать угрозу превращения пешки «h». После 29. h6! белым для победы оставалось лишь преодолеть некоторые технические трудности, что подтверждается следующими вариантами: 29. ... Л:c2+?! 30. Кре3 Фf6 (30. ... Фf8 31. Cf5+ Kph8 32. Ce5+ f6 33. C:e6 fe 34. Лhf1+/-) 31. Cf5+ Kph8 32. C:e6 Лс6 (32. ... Лсс8 33. h7 fe 34. Фd6 и 35. Ce5) 33. Ф:d8+ Ф:d8 34. Ce5+ f6 35. Л:d7+/-, или 29. ... Фf6+ 30. Cf5+ Kph8 31. Лd5 Л:c2+ 32. Кре3 Ле2+ 33. Кре2 Kf4+ 34. C:f4 Ф:b6 35. Ce5+ f6 36. Cd4 Фс6 37. h7+/-, или 31. ... Cb5 (вместо 31. ... Л:c2+) 32. Ce5 Ф:e5 33. Ф:d8+ (но не 33. Л:e5? Л:c2+ 34. Kpf3 Лd3+ 35. Kpg4 Лg2+ 36. Kph5 Kf4X) 33. ... K:d8 34. Л:e5 Л:c2+ 35. Kpg3+/-.

29. ... Kc5 30. C:d7. 30. Л:d7 не достигало цели.

30. ... K:d7 31. Фd4. Точнее 31. Фа5 Kc5 32. Л:d8 Фf6+, с примерно равной игрой.

31. ... Kf6 32. Фb4 a5 33. Ф:a5 K:e4+ 34. Kpg2 K:g3 35. Л:d8. Лишняя пешка здесь не имеет значения, бороться за уравнение надо уже белым. Оставляя на доске ладьи было опасно: 35. Kp:g3 Фf6 36. Лhf1 Лd3+! 37. Л:d3 Ф:f1=+.

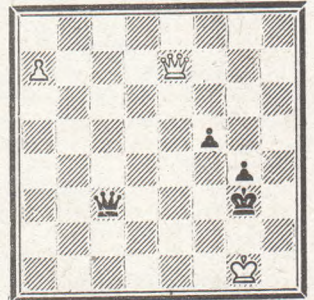
35. ... Л:d8 36. Ф:d8 K:h1 37. Kp:h1 Фе5 38. Фd3+ Kph6 39. Kpg2 f5 40. Фf3!! Потеря темпа. Надо было двигать пешки ферзевого фланга — 40. a4 Kp:h5 41. b4 и т. д.

40. ... b5 41. b3 g4 42. Фd3 Kp:h5 43. a4 ba 44. ba Kph6. Лучше 44. ... Kpg5.

45. Фd4. Позиция белых не из легких, но и черные едва ли могут далеко продвинуть пешки и избежать размена ферзей или вечного шаха.

45. ... Фе2+ 46. Kpg3 Фf3+ 47. Kph2 Фh3+ 48. Kpg1 Фg3+ 49. Kpf1 Фf3+ 50. Kpg1 Фg3+ 51. Kpf1 Kpg6 52. a5. Чем дальше продвигаются пешки, тем больше у белых шансов спасти партию.

52. ... Фf3+ 53. *Kpg1 Фе2 54. Фd6+ Kpg5 55. a6 Фе3+ 56. Kpg2 Фf3+ 57. Kpg1 Ф:c3 58. Фе7+ Kpf4 59. a7 Kpg3.



60. Фd6+!! Начало ошибочной комбинации. После 60. Kpf1 черным пришлось бы форсировать ничью.

60. ... f4 61. Ф:f4+ Kp:f4 62. a8Ф Фе3+, и белые сдались [0:1], так как после размена ферзей у черных будет выигранное пешечное окончание.

Драматическая партия с трагичным концом.

Примечания
международного мастера
Я. Клована

Мастер
Виктор ХЕНКИН

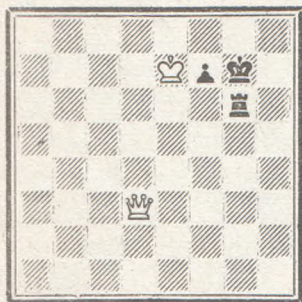
СУЕТА ВОКРУГ ПЕШКИ

(Продолжение. Начало см. в № 20)

Рассмотренные примеры относились к позициям с центральными пешками. При слоновой пешке на 7-й горизонтали оборонительные ресурсы черных заметно возрастают, поскольку маневренность атакующих фигур на короткой стороне доски ограничивается двумя вертикалями, король чувствует себя в большей безопасности, ладья легче избежать двойных ударов. Но есть в позициях со слоновой пешкой еще одна важная особенность, помогающая держать успешную оборону во многих игровых ситуациях.

12

По А. ЛИЛИЕНТАЛЮ, 1962



Ничья

Черные хотят отбросить неприятельского короля от пешки шахом на e6, достигая ничейной позиции 2. Однако ход белых, и они с темпом занимают поле f8: 1. **Фd4+ Крg8** 2. **Фd8+ Крg7** 3. **Фf8+ Крh7**. Для центральных пешек это положение было проигрышным. Здесь же пешка неприкосновенна не только из-за 4. **Ф:f7 Лg7**, но и ввиду патовой картины, возникающей в случае 4. **Кр:f7 Лf6+**. Если же ферзь отступит с f8, то черный король возвратится на g7, сохраняя равновесие. 4. **Крд7**. Теперь нужно найти правильный ответ. Подводные рифы расставлены на каждом шагу: 4. ... **Лf6** 5. **Крд8!**, и на любой ход ладьей по линии «g» (5. ... **Крg6** 6. **Фg8+**) ферзь с темпом освобождает поле f8 для короля. Например: 5. ... **Лf1** 6. **Фе7 Крg8** 7. **Кре8 Лf5** (иначе 8. **Фg5+** и т. д., с выигрываем ладью) 8. **Фf8+ Крh7** 9. **Фb4 Крg7** 10. **Фg4+ Крf6** 11. **Крf8**. Плохо 4. ... **Лg8** 5. **Фс5 Лg7** (5. ... **Лg6** 6. **Кре8 Крg7** 7. **Фf8+**, и теперь уже можно брать пешку) 6. **Кре8 Крg8** 7.

Фf5 Крh8 (7. ... **Лh7** 8. **Фf6 Лg7** 9. **Фh6**) 8. **Фе5** (8. **Крf8 Лg8+** 9. **Кр:f7 Лf8+!**) 8. ... **Крg8** 9. **Фf6 Крh7** 10. **Фh4+ Крg6** 11. **Крf8 Лh7** 12. **Фg4+ Крh6** 13. **Крg8**. Не годится и 4. ... **Лg3** из-за 5. **Фb4 Крg7** (5. ... **Ле3** 6. **Фf4**) 6. **Фb2+!** **Крg6** (6. ... **Крg8** 7. **Фb8+**) 7. **Кре8** и т. д.

К ничьей ведет 4. ... **Лg5 (g4)**, и если 5. **Кре7**, то 5. ... **Лg8**, выигрывая ферзя, а после 5. **Фе7 Лg6** белый король не может перейти через линию «e» из-за **Лg6—e6**, с тем же результатом. Не опасно 5. **Фb4 (с5) Крg7**, 5. **Фd6 Лg6** или 5. **Крд6 Лg6+** 6. **Кре5 Леб+** 7. **Крf5**. Эту позицию представим на диаграмме.

13

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ, 1962



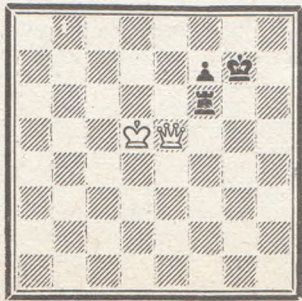
Ход черных — Ничья

Положение черных кажется совершенно безнадежным, однако их вновь выручает патовая лазейка: 1. ... **Лf6+!** 2. **Крg5 Лg6+** 3. **Крh5 Лf6!** (3. ... **Лg7?** 4. **Фе8**) 4. **Фе7[e8] Лh6+** 5. **Крg5 Лg6+** 6. **Крf5 Крg7**, и перед нами основная ничейная крепость А. Филидора.

Вместо 2. **Крg5**, белые могли продолжать 2. **Кре5 Леб+** 3. **Крд5**, но тогда 3. ... **Лf6** 4. **Фе7 Крg7!** 5. **Фе5** приводило к еще одной интересной и важной для теории позиции.

14

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ, 1962



Ничья

Хотя ладья и связана, она надежно блокирует неприятельского короля и по горизонтали, и по вертикали: 1. **Фb2 Крg6** 2. **Кре5 Крg7** 3. **Крд5 Крg6** 4. **Фg2+ Крh7** и т. д.

Даже в тех случаях, когда король и ладья не успевают занять традиционную оборону, слоновая пешка помогает успешно сдерживать натиск противника.

ладью по линии «g» ведут к ее потере, а 1. ... **Лf6** 2. **Фе8+ Крд6** 3. **Крg5** или 2. ... **Крf5** 3. **Фе7** — к проигрышу пешки) 2. **Крh6 Лg6+** 3. **Крh7 Лf6** 4. **Крg7** и т. д.

Рассмотрим позицию 16 при ходе белых. 1. **Крh4 Лg7** (1. ... **Лg2?** 2. **Фе8+ Крf6** 3. **Фс6+** или 1. ... **Лh6+?** 2. **Крg5 Лg6+** 3. **Крh5** — цугцванг) 2. **Фе8+ Крf6** 3. **Фh8 Крg6** 4. **Крg4 Лh7**.

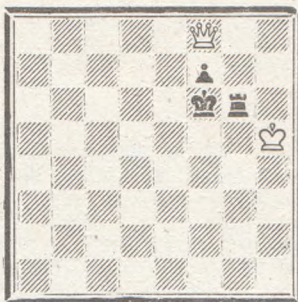
У ферзя большой выбор ходов, но ни один не дает решающего перевеса. Например, 5. **Фе8 Крg7**, и если белые попытаются предотвратить **Лh7—h6** посредством 6. **Фе5+ Крg8** 7. **Крg5**, то после 7. ... **Лg7+** и 8. ... **Лg6** их шансы исчерпаны. Более опасно 5. **Фd8 Крg7** 6. **Фg5+**, но и тогда сохраняется равновесие: 6. ... **Крf8!** (6. ... **Крh8?** 7. **Крf5 Лg7** 8. **Фd8+ Лg8** 9. **Фd4+ Лg7** 10. **Крf6 Крg8** 11. **Фd8+ Крh7** 12. **Фе8**) 7. **Крf5 Лh1** 8. **Фе3 Крg7!**, или 8. **Фз3 Лh6!**, или 8. **Кре5 Ле1+** 9. **Крд6 Ле6+** 10. **Крд7 Лg6**.

Попробуем усилить игру белых: 5. **Фg8+ Лg7** 6. **Фе8** (6. **Фd8 Крh7+** 7. **Крf5 Лg6** 8. **Фf8 Лf6+!** — позиция 13). Здесь черные должны проявить осторожность. Например: 6. ... **Крf6+?** (6. ... **Крh6+?** 7. **Крf5 Крh7** 8. **Крf6**) 7. **Крf4 Крg6** 8. **Кре5 Крg5** 9. **Фf8 Крg6** 10. **Фh8 Лh7** 11. **Фf6+ Крh5** 12. **Крf5**, с неизбежным матом.

Правильно 6. ... **Лh7!**. По сравнению с предыдущими вариантами белые имеют лишний темп, но использовать его с выгодой не удастся: 7. **Фе5 Лh6!** (угрожая перестроиться — 8. ... **Крh7** и 9. ... **Лg6**) или 7. **Крf4 Крg7** 8. **Фе5+ Крg8** 9. **Фg5+ Крf8!** 10. **Кре5 Лh1**, и ферзь не может взять под контроль все поля, с которых ладья готова возвратиться на 6-ю горизонталь, чтобы занять традиционную оборону.

Вернемся к позиции 16 и переименуем флангами белые фигуры.

15



Ничья

Для позиций с центральными пешками (5) это было положением цугцванга. Здесь же ничья достигается независимо от очереди хода: 1. ... **Лg2!**. Только на этом поле ладья оказывается вне досягаемости ферзя, а также препятствует прорыву неприятельского короля к пешке. Проигрывает 1. ... **Лg5+?** 2. **Крh6 Лd5** 3. **Фе8 Ле5** 4. **Фh8+ Кре6** 5. **Крg7** 2. **Фh8+ Кре7** 3. **Фе5+ Крf8** 4. **Крh6 Лg6+** 5. **Крh7**. Кажется, что белые достигли цели, поскольку любой ход ладьей на незащищенное поле ведет к проигрышу, но у черных есть еще один опорный пункт, и, играя 5. ... **Ле6**, они сохраняют крепостные укрепления в неприкосновенности (6. **Фс5+ Кре8** 7. **Крg8 Лg6+** и т. д., как в позиции 2).

Если вместо 1. ... **Лg2!** черные сыграли бы 1. ... **Кре6?**, то после 2. **Фd8!** защита была крайне затруднена и результат зависел от очереди хода.

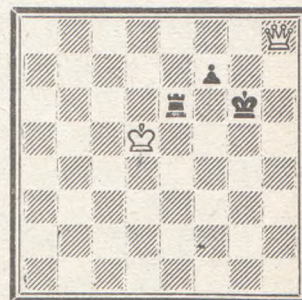
16



Ход черных — белые выигрывают
Ход белых — ничья

При своем ходе черные в цугцванге и вынуждены допустить вторжение неприятельского короля: 1. ... **Лg7** (теперь уже все иные ходы

17



Ничья

Такая конфигурация более благоприятна для защиты, поскольку ферзь лишен возможности эффективно атаковать со стороны королевского фланга. Черные должны заботиться о том, чтобы не пропу-

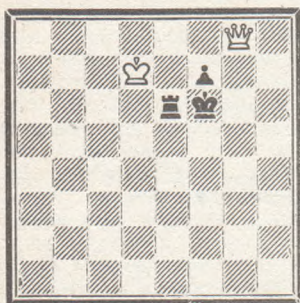
стить неприятельского короля через 6-ю горизонталь: 1. ... Ла6 2. Крс5 Ле6 3. Крб5 Лд6 и т. д.

Попытаемся использовать за белых интересный шанс: 1. ... Ла6 2. Кре5. Теперь черным необходимо решить, в какую сторону пропустить короля. Выжидать нельзя — угрожает шах на g8. Проверим обе возможности:

2. ... Ла5+? 3. Крд6 Ла6+ 4. Крс7 Ла7+ 5. Крб6 Ла2 6. Фс3! Выясняется, что, хотя белые ничем конкретно не угрожают, у черных нет ни одного хода, который не повлек бы материальных потерь. Например: 6. ... Ла8 7. Фг3+ Крh7 8. Фh3+ и 9. Фг2+ или 6. ... Крh7 7. Фб3! Лf2 8. Фh3+ и 9. Фг3+.

Но, может быть, вместо 4. ... Ла7+ ладья должна была вернуться на «круги своя» — 4. ... Ле6? Тогда после 5. Фг8+ Крf6 6. Крд7 белый король прорывался к пешке.

18



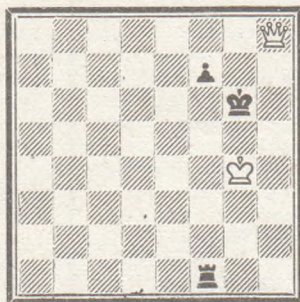
Выигрыш

1. ... Ла6 (1. ... Ле1 2. Фг3 Ле6 3. Фг4 Ле7+ 4. Крд8 Ле6 5. Фг3 Ла6 6. Фс3+, и ладья попадает под двойной удар) 2. Фг2! (беря на прицел поле

a8 и угрожая 3. Кре8) 2. ... Ле6 3. Крд8 Ле5 4. Фг3 Ле6 5. Фг4 Ле5 6. Фf4+ Лf5 7. Фh6+ Кре5 8. Кре7 и т. д.

Вернемся к позиции 17 и после 1. ... Ла6 2. Кре5 на правим короля по другому маршруту — 2. ... Ле6+! 3. Крf4 Лf6+ 4. Крг4 Лf1!

19



Ничья

Белые добились наилучшей расстановки фигур, и тем не менее выиграть они не могут:

а) 5. Фh2 (5. Фh3 Лg1+ 6. Крf4 Крг7!) 5. ... Крг7! 6. Крг5 Ле1! (6. ... Крг8? 7. Фг2!), и ладья неизбежно падает на e6;

б) 5. Фе5 Лg1+ 6. Крf3 (6. Крh3 Лh1+ 7. Крг2 Лh6) 6. ... Лh1! (лучшее для ладьи поле почти во всех случаях, когда она вынуждена уйти со своей базы), и ладья неизбежно падает на h6;

в) 5. Фг8+ Крh6 6. Фг5+ Крh7 7. Фе3 Лf6 8. Фд3+ Лg6+ 9. Крf5 Крг7, с ничьей — позиция 1.

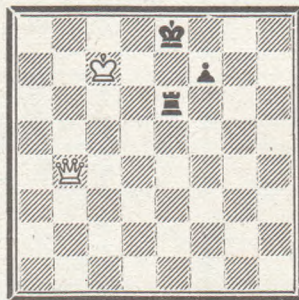
5. Фd4! Самый неприятный для черных ход. Ладья под угрозой (Фd3+) и нужно найти ей надежное пристанище. Не подходит 5. ... Лс1 6. Крг3!, и ладье некуда скрыться (6.

... Ле1 7. Фd3+ и т. д. или 6. ... Крh7 7. Фh4+ Крг6 8. Фг4+ Крh7 9. Фh5+ и 10. Фг5+). Неудовлетворительно и 5. ... Крh6 6. Фс3! Лg1+ 7. Крf5 Лf1+ 8. Кре5 Крг7 9. Крд6+ Крг8 10. Кре7, и белые выигрывают.

Правильно 5. ... Лf6! 6. Фе4+ Крh6!. Если 6. ... Крг7!, то 7. Фе5 Крг6 8. Фг5+. Все последующие маневры белых преследуют цель достигнуть именно этого положения. Но черные начеку. 7. Фh1+ (7. Фе3+ Крh7!) 7. ... Крг7! (не 7. ... Крг6? 8. Фh5+! Крг7 9. Фе5) 8. Фа1 Крг6 9. Фе5 Ле6 10. Фh8 Ле4+ 11. Крг3 Ле6! (11. ... Ле3+? 12. Крf4 Ле6 13. Фг8+) 12. Фf8 Лf6 13. Крг4 Крh7 14. Крг5 Лg6+, и ничья, как в позиции А. Лилянталя (13).

Можно заметить, что шансы на ничью играющего с ладьей возрастают в тех случаях, когда его король находится на короткой стороне доски. Поэтому задача играющего с ферзем нередко сводится к тому, чтобы воспрепятствовать бегству неприятельского короля на фланг, как в следующем примере.

20



Ход черных
Белые выигрывают

Угрожает вторжение ферзя на 8-ю горизонталь через b8. К проигрышу ведет 1. ... Лg6 2. Фb8+ Кре7 3. Фd8+ Кре6 4. Фd6+ Крf5 5. Фе7 Лf6 6. Фf8 Крг6 7. Фg8+ Крf5 8. Крд7 или 7. ... Крh6 8. Крд7 Лg6 9. Фh8+. Остается единственная защита. Заранее оговоримся, что и она не спасает.

1. ... Ле7+ 2. Крс8 Ле6 3. Фd4 (не давая королю скрыться на фланг через f8) 3. ... Лс6+ 4. Крb7 Лh6!. Лучшая возможность. Поле h8 берется под обстрел, и теперь на 5. Крс7 черные ответят 5. ... Крf8!, а на 5. Фг7 — 5. ... Лh1!, в обоих случаях с гарантированной ничьей. 5. Фс5! Ле6. После 5. ... Лg6 6. Крс7 Ле6 (6. ... Лh6 7. Фg5!) 7. Фd4 или 5. ... Лh4 6. Фс8+ Кре7 7. Фс7+ Кре6 (7. ... Кре8 8. Крс8) 8. Фг3! белые также выигрывают. 6. Крс8! Лh6 7. Крс7 Лg6. На 7. ... Ле6, как мы знаем, следует 8. Фd4, а если 7. ... Лh3, то 8. Фb4. Этот ход решает и сейчас, поскольку во избежание мата или потери ладьи (8. ... Лf6, g7 — 9. Фd4; 8. ... Лh6 9. Фb8+ Кре7 10. Фd8+ Кре6 11. Фd6+) черные должны продвинуть пешку, что также равносильно проигрышу. Однако есть и другой путь к победе: 8. Фе5+ Крf8 9. Фh8+ Лg8 10. Фh6+ Лg7 11. Крд7 Крг8 12. Кре8! (но не 12. Кре7? Лg6 13. Фf8+ Крh7, с ничьей, как в позиции 13) 12. ... Лg6 13. Фf8+, и пешка гибнет.

(Окончание следует)

→ № 22

ДЕБЮТНЫЕ ИНДЕКСЫ

№ 20 →

D35 (D10a, b)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. cd (4. Cf4, 4. f3 и др.) 4. ... ed (4. ... K:d5) 5. Cg5 (5. Kf3, 5. Cf4 и др.) 5. ... c6 (5. ... Ce7, 5. ... Ce6 и др.) 6. e3 (6. Kf3 и др., кроме 6. Фс2)
D36 (D10c, D11a, b, c)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. cd ed 5. Cg5 c6 6. Фе2
D37 (D12a)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Kf3 Ce7 (4. ... Kbd7, 4. ... Ke4 и др., кроме 4. ... Cb4)
D38 (D12b, c)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Kf3 Cb4 5. Cg5 (5. cdu 5. Фа4, 5. a3, 5. Фс2 и др.; при 5. e3 или 5. Фb3 см. E) 5. ... h6 (5. ... Kbd7 и др.)
D39 (D12b)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Kf3 Cb4 5. Cg5 dc
D40 (D13a, b)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Kf3 c5 5. e3 (5. Cg5 — D50)

D41 (D13c, D14a)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Kf3 c5 5. cd K:d5 (5. ... cd, 5. ... ed — D32) 6. e3 (6. e4, 6. g3, 6. Cd2, 6. Фb3 и др.) 6. ... Кс6 (6. ... Ce7, 6. ... cd и др.) 7. Cc4 (7. Cd2 и др., кроме 7. Cd3)
D42 (D14b, c, d)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Kf3 c5 5. cd K:d5 6. e3 Кс6 7. Cd3
D43 (D25 a, b)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Kf3 c6 5. Cg5 (5. Фb3, 5. Фс2, 5. Фd3 и др.; 5. Cf4 Kbd7 6. e3 — D37) 5. ... h6 (5. ... Kbd7 — D51)
D44 (D25c)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Kf3 c6 5. Cg5 dc
D45 (D26a, b)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 (5. ... a6, 5. ... Ce7, 5. ... Ke4, 5. ... Cd6 и др.) 6. Фс2 (6. Ke5, 6. Cd2, 6. b3 и др., кроме 6. Cd3)
D46 (D27a, b)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cd6 (6. ... Cb4, 6. ... Ce7, 6. ... a6, кроме 6. ... dc)
D47 (D28a, b, c)	1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Kf3 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc (7. C:c4 b5 (7. ... a6 8. e4 — 46; 7. ... c5 — D26) 8. Cd3 (8. Cb3, 8. Ce2) 8. ... b4 (8. ... Cb7)

→ № 23



ОН БЫЛ СИМПАТИЧНЫМ ПАРТНЕРОМ

АЛФРЕДУ ХАРТМАНИСУ — 100

1 ноября исполнилось сто лет со дня рождения ныне мало известного латышского шахматиста Алфреда Хартманиса. Родился он в одном из сел Курляндской губернии, но вскоре после этого его семья переселилась в Ригу. Окончив рижское реальное училище, Алфред в 1899—1903 годах был студентом механического отделения Рижского политехнического института, однако диплома об окончании курса не получил. Когда в 1900 году было организовано II Рижское шахматное общество, членами которого стали в основном латышские игроки, среди них был и А. Хартманис. Он оказался на класс выше других и в первом турнире, завершившемся 7 ноября 1900 года, обыграв всех остальных участников группы «А», набрал 14 очков из 14 и получил также приз за красоту. В 1903 году в весеннем турнире с дачей вперед Хартманис разделил 1—3 места, а в зимнем соревновании 1903/04 гг. снова вышел победителем.

После ссоры с отцом А. Хартманис отправился в Варшаву, где десять лет работал домашним учителем в семьях помещиков. Здесь он сыграл множество партий с известными польскими мастерами Акибой Рубинштейном (1882—1961), Георгом Сальве (1862—1920), Александром Флямбергом (1880—1926)

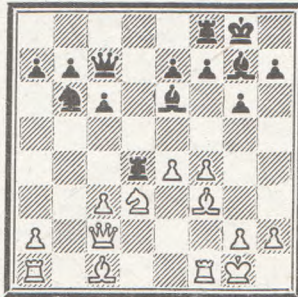
и Давидом Пшепюркой (1880—1942). Когда летом 1912 года в Вильнюсе проходили соревнования Всероссийского шахматного конгресса, А. Хартманис как представитель Варшавы принял участие в состязании любителей, где разделил 8—10 места, набрав 10,5 очка из 19.

Вскоре после этого А. Хартманис вернулся в Ригу и в проходившем весной 1913 года в городе Елгаве VI Прибалтийском шахматном турнире взял I приз, став чемпионом края. Участник турнира Арвед Вайт (1888—?) писал тогда в газете «Latvija»: «Хартманис никаких особых комбинационных способностей не имеет, но зато у него в достаточной мере высока техника позиционной игры. Он ведет партию без ошибок и полученное уже преимущество, хотя и незначительное, из рук больше не выпускает».

Защита Грюнфельда D94 [D67a] Волченко — Хартманис

Елгава, 1913

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. e3 g6 5. Ke5 Cg7 6. Kc3 0—0 7. f4 Kbd7 8. Ce2 dc 9. C:c4 Kb6 10. Ce2 Cf5 11. 0—0 Ke4. Сильнее 11. ... Kfd5. 12. Cf3 K:c3 13. bc Фс7 14. e4 Ce6 15. Kd3 Лад8 16. Фс2 Л:d4!



17. Kc5. Белые начинают этим ходом успешную контратаку. На 17. cd черные получили бы три пешки за качество: 17. ... C:d4+ 18. Ce3 C:e3+ и 19. ... C:f4. 17. ... Cc4 18. Ле1 Лdd8 19. Лb1 e5 20. a4! ef 21. a5 Фе5 22. Ca3 Ф:c3 23. Ф:c3 C:c3 24. ab ab 25. K:b7 C:e1 26. Л:e1!. Лучшее 26. K:d8. 26. ... Лd7! 27. Kd6 Ce6 28. e5 Ла7 29. Cc1 c5 30. C:f4 Ла4 31. Ch6 Лb8 32. Cc6 Лb4 33. Лc1 c4! 34. Cb5 Лd8! 35. C:c4 C:c4 36. Л:c4 Л:c4 37. K:c4 b5 38. Kd6 b4 39. Cd2 Лb8 40. Ke4 b3 41. Kc3 b2 42. Kp:f2 Лс8 43. Kb1 Лс1. Белые сдались [0:1]. (Примечания Я. Бетиньша из газеты «Dzimtenes Vēstnesis».)

В это время А. Хартманис являлся членом I Рижского шахматного общества. В 1913 году в турнире общества с дачей вперед он занял 4-е место, набрав 75% возможных очков, а в турнире 1913/14 гг. был вторым (за Германом Матисоном), с 80% очков.

Когда началась первая мировая война, солдатскую шинель надел и А. Хартманис. Война привела в Ригу и сильного шахматиста Москвы и Нижнего Новгорода врача В. Калашникова, который по пути на фронт сыграл здесь две партии с Хартманисом. Каждый выиграл по одной.

Венгерская защита C50 [E17a]

Хартманис — Калашников

Рига, 24 августа 1914 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Ce7 4. d4 d6 5. Ce3 Kf6 6. Kbd2 0—0 7. c3 Kph8 8. Kg5 Фе8 9. d5 Kd8 10. Kf1 Kg4 11. h4 f5 12. Ce2 Kf6. Следовало отдать предпочтение ходу 12. ... K:e3. 13. ef C:f5 14. Kg3 Фd7. Размен фигур на f5 лишь на руку белым. 15. K:f5 Ф:f5 16. g4 Фd7 17. c4 e4!. Ослабляет пешку «е», а также пункты d4 и f4. 18. Kh3 c6 19. g5 Kg8 20. Cg4 Фс7 21. Kf4 Фа5+ 22. Kp:f1 cd 23. K:d5. Еще сильнее 23. ... Играя 23. Kg6+ hg 24. h5, белые многого не достигали ввиду 24. ... C:g5, и на 25. C:g5 могло последовать 25. ... Фс5. 23. ... Kc6 24. h5 Ke5 25. h6 g6 26. Лс1 Лад8. Намного лучше 26. ... Фd8. 27. Ce6 Лde8 28. b4 Ф:a2 29. Kc7. Главным образом, чтобы защитить пешку c4.

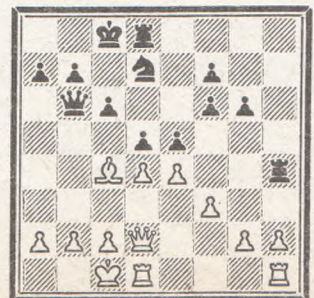
29. ... C:g5. У черных нет защиты от угрозы 30. Ла1 Фb2 31. Cd4 Ф:b4 32. Ла4. 30. Лс2 Ф:c2 f1. Ф:c2 C:e3 32. K:e8 Л:f2+ 33. Ф:f2 C:f2 34. Kp:f2. Черные сдались [1:0]. (Примечания из газеты «Latvija». Автор примечаний не указан.) После Октябрьской революции вся семья Хартманиса собралась в Москве. Летом 1918 года или в 1919 году Алфред переехал в Кирсанский уезд Тамбовской губернии, где работал учителем в колонии латышских беженцев. Здесь он женился, летом 1920 года новая семья переселилась в одну деревенскую школу того же уезда, а в конце года вернулась в Ригу. А. Хартманис некоторое время не мог найти работы, но потом поступил контролером в департамент налогов, где трудился до конца жизни.

Сразу после возвращения А. Хартманис опять включился в ряды II Рижского шахматного общества. В очередном чемпионате общества, начатом в 1921 году и закончившемся лишь в 1923 году, он оказался третьим (за Г. Матисоном и Ф. Апшеником), набрав 12 очков из 17. В главном турнире I Латвийского шахматного конгресса в апреле 1924 года Хартманис занял 4-е место (8,5 очка из 13), а во II конгрессе на рубеже 1926/27 годов был пятым (9 из 14). В I первенстве Риги он разделил 4—5 места (4 из 8). Сохранялась партия, сыгранная в июне 1927 года с мастером Карлисом Бетиньшем (1867—1943), — одна из последних в творчестве А. Хартманиса:

Дебют ферзевой пешки A46 [R51b] Хартманис — Бетиньш К.

Рига, июнь 1927 года

1. d4 Kf6 2. Kf3 d6 3. Kc3 Cf5 4. Kh4 Cg6 5. K:g6 hg 6. e4 Kbd7 7. Cg5 e5 8. Kd5 c6 9. K:f6+ gf 10. Ce3 Ch6 11. C:h6 Л:h6 12. Фd2 Лh4 13. f3 Фb6 14. 0—0—0 15. Cc4 d5!.



16. g3 Лh7 17. ed cd 18. C:d5 Kf8 19. Фс3+ Kpb8 20. de Лс8 21. Фb3 Ф:b3 22. C:b3 fe 23. Лd5 f6 24. Лd6 f5 25. h4 Kpc7 26. Лf6 Лd8 27. Ле1 Ле7 28. h5 gh 29. Л:f5 Лg7 30. Лf7+ Л:f7 31. C:f7 Kd7 32. C:h5 Лg8 33. g4 Kpd6 34. Ле3 Kf6 35. Cf7 Лg7 36. Cc4 e4 37. fe Kpe5 38. Ce2 Kpd4 39. Ла3 K:e4 40. Л:a7 Kpe3 41. Kpd1 Kf2+ 42. Kpe1 K:g4 43. C:g4 Л:g4 44. Ла3+. 1:0.

27 июля 1927 года А. Хартманис скончался от воспаления мозга. Теплые слова посвятил бывшему чемпиону Прибалтики К. Бетиньш:

«В местной шахматной жизни Хартманис принимал всегда самое активное участие. Будучи человеком тихого и миролюбивого нрава, Хартманис был весьма симпатичным противником, сражаться с которым было настоящее удовольствие. Он долгие годы трудился домашним учителем в разных местах, а последние годы провел на государственной службе, акцизным чиновником. Как он сам однажды высказался, «королевская игра» с ее чарующими и глубокими комбинациями, которую он очень ценил, в иную тяжелую минуту помогала ему отвлечься, забыть о неприятностях или преодолеть их».

И. Блаус



Рижские шахматисты (справа налево): К. БЕТИНЬШ и А. ХАРТМАНИС (сидят), П. ДРЕЙМАНИС, Х. МАТИСОН, А. КАННЕНБЕРГ и Ф. АПШЕНИЕК (двое последних — неизвестны). Фотоснимок сделан примерно в 1922 году.

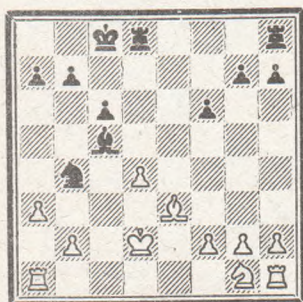


арена молодых

Тамбов. В первенстве РСФСР среди молодежи участвовали 44 кандидата в мастера. Турнир проводился по швейцарской системе в 11 туров. Наибольшее количество очков — по 8 — набрали сразу четыре участника, и все решил коэффициент. Первые трое — Марат Макаров (Омск), Сергей Артюхов (Горький) и Андрей Исаков (Свердловск) получили право участвовать в отборочном турнире к первенству СССР среди молодых мастеров. П. Ширшов из Новосибирска остался четвертым.

Магнитогорский шахматист В. Андреев получил приз за красоту.

Назарьев — Андреев

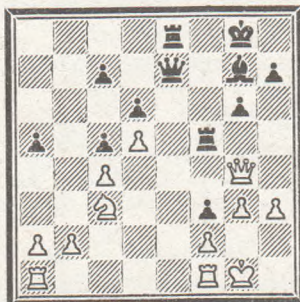


16. ... C:d4! 17. C:d4 Л:d4+ 18. Kpc3 Лd3+ 19. Kp:b4 a5+! 20. Kp:a5 Лb3 21. Лb1 c5 22. Лс1 Kpd7 23. Кра4 Л:b2 24. Л:c5 Ла8+. 0:1.

Н. Сапрохин

Тула. Традиционное открытое первенство Тулоблону среди школьников проходило в двух группах. В группе «А» 1-е место занял Андрей Кузьменко (Липецк) — 6,5 из 9, 2—4 места поделили А. Белоусов (Липецк), В. Завадский (Одесса), Д. Кузин (Тула) — по 5,5 очка.

Сухановский — Белоусов
(Рига) (Липецк)



22. Лfе1! Ф:e1+! 23. Л:e1 Лfе1+ 24. Kph2 C:c3 25. bc Лf1 26. Фh4 Л:f2+ 27. Kpg1 Ле2 28. Kpf1 f2 29. Фd8+ Kpf7 30. Фd7+ Ле7. 0:1.

В группе «Б» победил рижанин Роман Кильон — 8,5 очка из 11. Такой же результат показал В. Егоров (Тула), но по коэффициенту остался вторым. 3-е место занял И. Семенов (Рига) — 7,5 очка.

А. Белоусов

ПОПУЛЯРНОСТЬ РАСТЕТ

Второй всесоюзный фестиваль юных шахматисток под девизом «Крымская весна» проходил в г. Алушта. На старт вышло 112 представительниц 18 городов страны. Соревнование проводилось в двух возрастных группах: турнир девушек 1963—1965 гг. рождения и турнир девочек 1966 г. рождения и моложе.

В старшей группе (52 участницы) с первого и до последнего тура лидировала перворазрядница Ингрида Савицка (Рига-1, тренер Я. Милейка), продемонстрировавшая в Алуште большое старание, упорство и смелость. Лишь в последнем туре ее нагнала кандидат в мастера Ирина Березина (Киев). Обе шахматистки набрали по 6 очков из 7, но у нашей лучшей коэффициент, и ей присуждено 1 место. Третьей оказалась (также не без помощи коэффициента) Бухгольца Л. Копман (Черновцы) — 5,5. Далее следуют: Т. Лущина (Куйбышев) — 5,5, А. Ничипорук (Запорожье), Е. Алисова (Ростов-на-Дону), С. Лопатинская (Одесса) — по 5 очков и т. д.

В младшей группе (60 участниц) победила перворазрядница Т. Розенфельд (Харьков) — 6,5 из 7. На втором месте — Н. Лапицкая (Душанбе) — 5,5, а на третьем (по коэффициенту) — Н. Зорина («Спартак», Минск) — 5. Четвертой с таким же количеством очков оказалась А. Пилате (Рига-1, тренер В. Гордиенко).

В командном зачете (учитывались результаты двух лучших участниц старшей группы и двух — младшей) 1 место завоевала сборная «Спартак» из Минска — 19 очков из 28. По 18 очков набрали представительницы Киева и Риги. По числу побед второе место присуждено киевлянкам. Далее следуют: Днепропетровск (17,5), Черновцы (17), Минск, ДЮСШ (17), Запорожье (16,5), Куйбышев (16,5), Харьков (15,5), Душанбе (15,5), Одесса (15,5), Ростов-на-Дону (14), Симферополь-1 (14), Рига-2 (13,5) и т. д.

Итог выступления представительниц нашей республики:

РИГА-1

И. Савицка — 6; М. Блума — 3; А. Пилате — 5; Н. Радченко — 4.

РИГА-2

И. Дубровина — 4,5; И. Буторина — 3; И. Пауне — 3,5; Т. Гончарова — 2,5.

Н. Дубровин

УСПЕШНЫЙ ДЕБЮТ

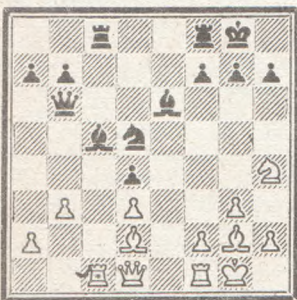
Чемпионат Литовской ССР среди женщин состоялся в столице республики Вильнюсе. Особый интерес турниру придавало участие международного мастера Э. Эпштейн, которая вступила в семью шахматистов Литвы — сейчас она с мужем, мастером А. Ивановым проживает в Клайпеде. Данное обстоятельство, безусловно, положительно повлияет на развитие шахмат в республике, первым подтверждением чему был турнир сильнейших шахматисток в Вильнюсе.

Как и ожидалось, победила Эсфирь Эпштейн, причем с внушительным результатом — 14 очков из 15. Успех достигнут за счет прекрасной теоретической подготовки, завидных волевых качеств и, конечно же, большого турнирного опыта.

Второе место досталось ученице XI класса из Плунге Р. Каунайте, третье — студентке Вильнюсского университета Р. Картанайте. У них по 11,5 очка. На четвертом месте В. Каушилайте — 9 очков. На пятом — Р. Плейките (8,5) — это еще одна воспитанница ДЮСШ небольшого районного города Плунге, в котором уже второй десяток лет усердно трудятся известные педагоги и шахматные тренеры В. Андриюшайтис и Р. Уогяле.

Сицилианская защита
B23 [E51a]
Каунайте — Эпштейн

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. g3 d5 4. ed ed 5. Cg2 Kf6 6. d4 cd 7. Ф:d4 Kc6 8. Фd1 d4 9. Kce2 Cc5 10. Kf3 0—0 11. 0—0 Cf5 12. Kf4 Kb4 13. Kd3 K:d3 14. cd Kd5 15. Kh4 Ce6 16. Cd2 Фb6 17. Лс1 Лас8 18. b3.



18. ... Ke3! 19. fe de 20. Kph1 ed 21. Лb1 Ce3 22. Фе2 Лс1 23. Kf3 Cg4 24. h3 Фh6 25. Kph2 Лс8. 0:1.



Победитель первенства ДСО «Жальгирис» в городе Капсукас получал право представлять Литву в отборочном тур-

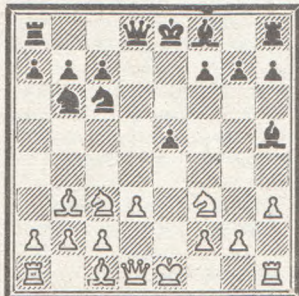


ЭСФИРЬ ЭПШТЕЙН.

нире чемпионата страны. Поэтому на старт вышло большинство ведущих шахматистов республики, и борьба была на редкость упорной. Звание чемпиона завоевал к/м Римвидас Сурвила. Он отличался способностями к шахматам еще будучи школьником. Последующая учеба на факультете математической кибернетики в университете не позволяла часто играть в турнирах, а вот теперь у молодого шахматиста, можно сказать, крылья выросли. Весь турнир Р. Сурвила провел без единого поражения и набрал 12 очков из 15. Второе место занял мастер Г. Растянис — также 12 очков, на третьем Э. Розенталис — 11,5.

Защита Алехина
B02 [R82a]
Розенталис — Микенас А.

1. e4 Kf6 2. Kc3 d5 3. ed K:d5 4. Cc4 Kb6 5. Cb3 Kc6 6. Kf3 e5 7. d3 Cg4 8. h3 Ch5.

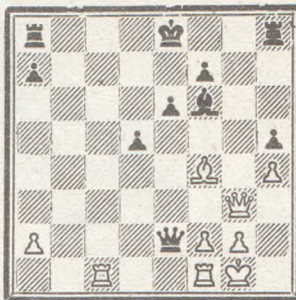


9. K:e5! C:d1 10. C:f7+ Kpe7 11. Cg5+ Kpd6 12. Ke4+ Kpe5 13. f4+ Kpd4 14. Л:d1 Kb4 15. c3+ Kpe3 16. 0—0 K:d3 17. Kg3! 1:0.

Сицилианская защита
B22 [E52c]
Сурвила — Каунас

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Kf3 Kc6 7. Cc4 Kb6 8. Cb5 de 9. K:e5 Cd7 10. C:c6 C:c6 11. K:c6 bc 12. 0—0 e6 13. Фg4 Ce7!! (13. ... h5!) 14. Ф:g7 Cf6 15. Фg3 Ф:d4

16. Kc3 Kd5 17. Ce3 Фе5 18. K:d5 cd 19. Cf4 Ф:b2 20. Лас1 h5 21. h4 Фе2.



22. Cb8! Фа6 23. Ce5 C:e5 24. Ф:e5 Лf8 25. Лс7 f6 26. Ф:h5+ Kpd8 27. Фh7 Фd6 28. Лfс1 Лb8 29. Лfс6. 1:0.

Ю. Станкунас □

ФЕСТИВАЛЬ В КЛАЙПЕДЕ

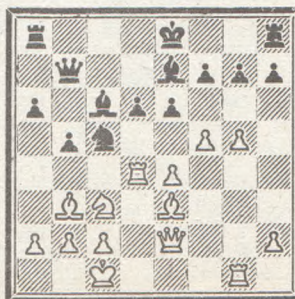
В шахматном фестивале «Клайпеда-81» приняло участие 400 шахматистов (в том числе 36 женщин) из 48 городов нашей страны. Квалификационный состав турнира был весьма внушительным: 16 мастеров, 177 кандидатов.

В командном зачете первыми финишировали шахматисты МИИТ из Москвы — 22 очка из 27, 2—3 места поделили I и II команды спортшколы из Вильнюса — 21.

В личном турнире 9 туров не выявили единоличного победителя, трое участников финишировали с одинаковым результатом 8 очков из 9. Коэффициент расставил их так: 1. А. Запольскис (Вильнюс, ДЮСШОР-1), 2. В. Гастгофер (Орск-1), 3. О. Киселев (Москва).

Несколько слов о команде РПИ: Э. Приедниек набрал 6,5 очка, У. Браканскис — 4,5, Л. Сандлер — 5. Всего команда набрала 16 очков и заняла место в третьей десятке (всего выступало 110 команд).

Запольскис — Тассак



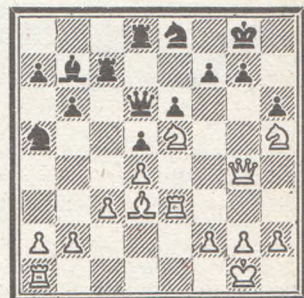
17. g6!. Начиная опасную атаку. 17. ... hg. Другие ответы не лучше, например: 17.

... fg 18. C:e6 K:e4 19. K:e4 C:e4 20. fg hg 21. Cg5+/- или 17. ... 0—0 18. gh+ Kph8 19. Фg4+/-.

18. fe fe 19. Фg4 b4 20. Ф:g6+ Kpd7 21. Ke2 C:e4 22. C:e6+ Kpc7 23. Ф:g7 Лh7 24. Фg4 Лh4!. Зевок, но спасения уже не было. 25. Ф:h4! C:h4 26. Лg7+ Kpc6 27. Л:b7 Kp:b7 28. Л:e4!. Заключительный удар. 28. ... K:e4 29. Cd5+ Kpb8 30. C:e4, и черные сдались [1:0].

Защита Каро — Канн
B13 [R93a]
Браканскис — Карабут

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3!! Kf6 5. c3 e6. Точнее 5. ... Kc6. 6. Cf4 Cd6 7. C:d6 Ф:d6 8. Kf3 Kc6 9. 0—0 h6!!.



18. K:f7! Л:f7 19. Л:e6 Фf8 20. Фg6 Kf6 (20. ... Лf6 21. Л:e8!) 21. K:f6+ Л:f6 22. Фh7+ Kpf7 23. Л:f6+ Kpf6 24. Ле1!. Тихий ход заканчивает борьбу. 24. ... Kpf7 25. Cg6+ Kpf6 26. Ch5! Фf7 27. C:f7, и белые выиграли (1:0).

В заключение интересная миниатюра.

Скандинавская защита
B01 [R81c]
Луцай — Пронин

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. d4 K:d5 4. c4 Kb6 5. Ce3! e5! 6. de Ф:d1+ 7. Kpd1 Kc6 8. Kc3. Белые решают вернуть пешку. Сильнейшим считается 8. Kf3 Cg4 9. Kpc2 C:f3 10. gf K:e5 11. Kd2 0—0—0, с неясной игрой (Попов — Берграссер, по переписке, 1970). 8. ... K:e5 9. C:b6 ab 10. Ce2 Ce6 11. b3!. Ошибка, но трудно указать за белых приемлемый план. 11. ... 0—0—0+ 12. Kpe1 Cb4 13. Лс1 Лd3!. Белые сдались [0:1] ввиду потери фигуры после 14. C:d3 K:d3+ 15. Kpd1 K:c1.

Л. Сандлер □

XI ПЕРВЕНСТВО ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

Закончилось очередное первенство проблемистов республики, охватывающее опубликованные в 1978—1980 гг. (или отмеченные на открытом первенстве ССО «Варпа») произведения.

Двухходовки (судья Ю. Сушков): 1. И. Кисис — 51,5 очка; 2. А. Бойтманис — 25; 3. Э. Лаздиньш — 8; 4. В. Ведерс — 6,5. Лучшие задачи: №№ 1773, 1750, 1662 и 1906.

Трехходовки (судья Ю. Сушков): 1. А. Виртманис — 25 очков; 2. Ве-

дерс — 18; 3/4. А. Скуя и А. Кундратс — по 6. Лучшие задачи: №№ 1843, 1505, 1844 и № 7 из статьи в «Шахматах» № 7, 1980.

Обратные маты (судья Ю. Гордиан): 1. З. Пигитс — 26 очков; 2. А. Десмитниекс — 20; 3. В. Ведерс — 8; 4/5. А. Скуя и А. Виртманис — по 6. Лучшая задача № 1814.

Кооперативные маты (судья Ю. Гордиан): 1. А. Бойтманис — 29 очков; 2. В. Ведерс — 16; 3. З. Пигитс — 12; 4. Э. Валциньш — 9. Лучшие задачи финала: №№ 1907 и 1908.

Более подробные результаты соревнования опубликованы в № 20 и 21 латышского издания нашего журнала.

По разделам многоходовок и этюдов результаты станут известны только в 1982 году.

РЕШЕНИЯ

№ 1891. В. Винокуров. 1. ... Крс4 (Кре4) 2. Сб3 (Л:d4)×; 1. Фа5? Крс4 (Кре4) 2. Фа2 (Фа8)×, 1. ... е4!; 1. Фг5? Крс4 (Кре4) 2. Фг8 (Фг2)×, 1. ... с4!; 1. Фh6! Крс4 (Кре4) 2. Фе6 (Фс6)×. Перемена матов в четырех фазах. **№ 1892. А. Максимовских.** 1. Лh5? угр. 2. Л:a4×, 1. ... Кра6!; 1. Крb7? угр. 2. Кb3×, 1. ... b4!; 1. Се2! Кра6 (b4) 2. Л:a4 (Кb3)×. Тема Домбровскиса со связками пешек в мередите. **№ 1893. В. Ударцев и А. Зигалов.** 1. f6? угр. (С:d4) 2. Се6 (Лg5)×, 1. ... Лb6!; 1. Лg5? угр. (С:d4) 2. Сg2 (f6)×, 1. ... Лg1!. Чередование вступительного хода и мата на одну и ту же защиту по формуле темы Грандов. Маты на эту защиту меняются еще один раз в двух фазах: 1. fe? угр. (С:d4) 2. е4 (Ф:d4)×, 1. ... Ле1!; 1. Лg4! угр. (С:d4) 2. Сg2 (Ф:d4)×. **№ 1894. В. Пильченко и В. Шавырин.** 1. 0—0—0 (Лd1)? bc (b3)!; 1. Кde4! bc (b3) 2. Лd1 (0—0—0)×. Тема Банного с рокировкой. **№ 1895. С. Махно.** 1. Лс6 (Лd6)? d4 (e4) 2. Се4 (Лf4)×, 1. ... е4 (d4); 1. Фа2 (Фа1)? d4 (e4) 2. Ф:e6 (Фf6)×, 1. ... е4 (d4)!; 1. Лb5! угр. (d4, e4) 2. Фf2 (Лf4, С:e4)×. Многократная перемена игры и матов. **№ 1896. С. Махно и В. Шаньшин.** 1. ... с3 (f5) 2. Кd3 (Kg6)×; 1. К:c4 (К:f7)? f5 (c3)!; 1. К:d7! угр. (с3, f5) 2. Ле4 (Сb8, Ке6)×. Перемена матов с выбором вступительного хода. **№ 1897. Ю. Антонов.** 1. Фg8? угр. (Се4, К:f6) 2. Фg3 (Ф:e6, Фg5)×, 1. ... С~!; 1. Фс2? угр. (Се4, К:f6) 2. Kg4 (Ф:e4, Сg3)×, 1. ... Сс6!; 1. Фd8! угр. (Се4, К:f6) 2. Сg3 (Kg4, Ф:f6)×. Выбор двух матов в трех фазах с реверсивными мотивами. **№ 1898. И. Кисис.** 1. Лh2 (Сg4)? угр. 2. Сg4 (Лh2)×, 1. ... Ла2 (Фd2)!; 1. Фh2? угр. 2. Cf5×, 1. ... Фd6!; 1. Cf5! угр. (Фd6) 2. Фh2 (Лh2)×. Перемена функций ходов белых в двух парах фаз. **№ 1899. Е. Леун.** 1. ... Фс4 2. Фе4×; 1. Ca1? угр. (Кс5) 2. Фе4 (Кf4)×, 1. ... Фс4!; 1. Се3? угр. 2. Kf4×, 1. ... Фс4!; 1. Ca7? угр. 2. Фе4× и Kf4×, 1. ... Фс4! и Кс5!; 1. Cf6! угр. (Фс4, Кс5) 2. Фе4 (Фе5, Kf4)×. Содержание этой двухходовки столь же надуманное, как данная автором ее формулировка «сложный синтез тем в жанре реверсивного максимализма». Надо же! **№ 1900. Ю. Антонов и В. Миронов.** 1. Лd8! угр. 2. Л:d5, 1. ... Кd6 (Лd6, Cd6) 2. Ке2 (Лf8, Фа2). Тема обструкции, а если рассматривать попытки 1. Лf8 (Фа2, Ке2)? Кd6 (Лd6, Cd6)!, то можно получить тему Банного. **№ 1901. В. Антошин.** 1. Сс4! угр. 2. е3+, 1. ... е3 (Се3, Ке3) 2. Фс6 (с6, Кс6+). Три варианта с перекрытием Новотного на одном поле при трех защитах черных также на одном поле. **№ 1902. А. Ярославцев.** 1. Фh7! угр. 2. Фf5, 1. ... Ле2 (Ле1) 2. Ле6 (Ле5). Ладьи разбегаются в разные стороны. **№ 1903. Е. Спири.** 1. Сg3 (f2)? угр. 2. Фf4 (Фe3)×, 1. ... Kpd4 (Кре5)!; 1. Сg5! Kpd4 (Кре5) 2. Фе3 (Фf4)×, 1. ... Kpf3!; 1. Се7! Kpd4 (Кре5) 2. Фf4 (Фe3)×. Синтез тем Ханнелиуса (попытки и ложный след) и Домбровскиса (попытки и решение).

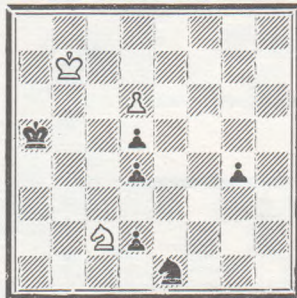
Поправка. Решения задач №№ 1887—1890, с ошибочной нумерацией, напечатаны в журнале № 17.

№ 1906. А. БОЙТМАНИС «Szachy», 1979



Мат в 2 хода

№ 1907. А. БОЙТМАНИС «Schach», 1979



Коопмат в 3 хода
Близнецы: б) на с2 белый слон, в) затем Кра5 на h8, г) затем Сс2 на е6.

№ 1908. В. ВЕДЕРС IV приз тем. конкурс «Tunggram», 1978



Коопмат в 2 хода
2 решения

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

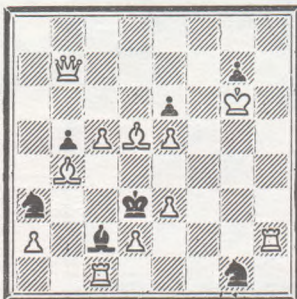
Конкурс журнала «Die Schwalbe» (ФРГ) II полугодия 1979 года

№ 1909. Ю. АНТОНОВ I приз



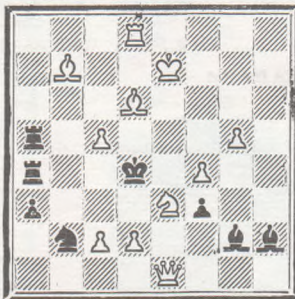
Мат в 2 хода

№ 1910. Р. ЛИСТ II приз



Мат в 2 хода

№ 1911. Л. ЛИНДЕР III приз



Мат в 2 хода

Конкурс журнала «Diagrammes» (Франция) 1979 года

№ 1912. Ш. ГУМОНДИ I приз



Мат в 4 хода

№ 1913. К. ГУМОНДИ II приз



Мат в 3 хода

№ 1914. В. ПАХМАН I/II приз «Die Schwalbe», 1979



Обратный мат в 6 ходов

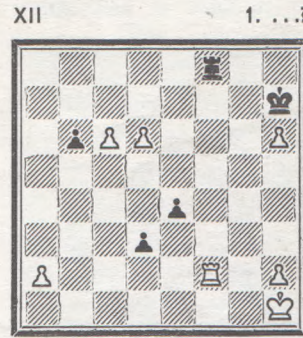
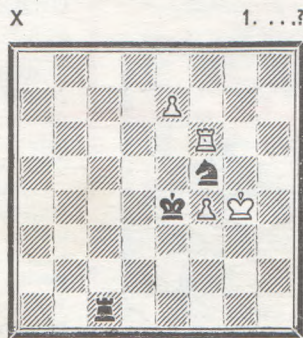
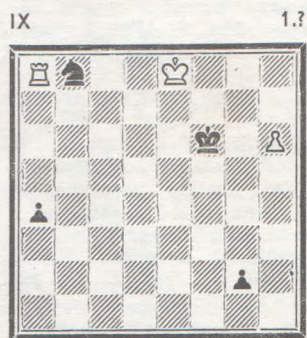
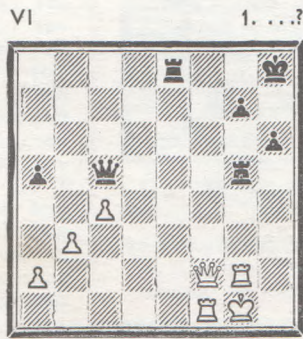
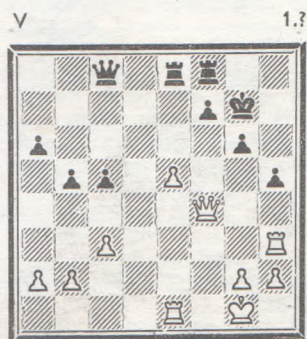


Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур



Ответы в следующем номере



Решения позиций № 20, 1981

I. Лукин — Бородин, Клайпеда, 1981. 1. С:g7! Кр:g7 2. Ф:h6+ Крf6 (2. ... Крg8 3. Фh8X) 3. Лf3+ Крe6 4. Ле4+ Крд7 5. Ле7+, и белые выиграли.

II. Елисовский — Беликов, Клайпеда, 1981. 1. ... Ке3+! 2. Се3 g2, и белые сдались.

III. Осипов — Бычков, Тула, 1965. 1. Л:g6+! Крf8 (1. ... fg 2. Ке6+) 2. Л:g8+ Кр:g8 3. Фh6, и черные сдались.

IV. Сидоров — Браун, Клайпеда, 1981. 1. ... Фg4! 2. К:h4 (2. Ф:f6 Сg2++!; 2. Kh2! Cf1! 3. Ла:f1 Фf3+ 4. Лg2 Л:g3! 5. fg Ф:f1+ 6. Лg1 Фf3+ 7. Фg2 Kg4—) 2. ... Ф:h4 3. Лg2 С:g2++ 4. Кр:g2 Фе4+ 5. Крf1 Л:g3!, и черные выигрывают (6. Ф:f6 Фd3+; 6. fg Фh1+).

V. Попов — Ражаускас, Клайпеда, 1981. 1. К:e4! Л:d4 2. Кf6++ Крд8 3. Ле8X.

VI. Каунас — Розенталис, Капсукас, 1981. 1. ... Л:d2! 2. Л:d2 Се3+! 3. Крh1 С:d2 4. Ф:d2 e3!, и белые сдались.

VII. Цамрюк — Бодиско, XIV чемпионат СССР по переписке, 1979—1980. 1. Ф:e6+!, и черные сдались, так как на 1. ... Л:e6 следует 2. Л:g7+ Крh8 3. Лh7+ Крg8 4. Лh8+!

VIII. Павлов — Осипов, по переписке, 1979—1980. 1. ... Се6! 2. Ке6 (2. Кf3 Кg3+) Кg3+ 3. К:g3 hg 4. h3 Фf5! 5. Кd4 Л:h3+ 6. gh Ф:h3+ 7. Крg1 Л:d4 8. Се3 Лd2!. Белые сдались.

IX. Циглиц — Индьич, Пула, 1981. В партии последовало 1. Ле3?? и после 1. ... Лb2! белые вынуждены были капитулировать. К ничьей вело 1. Ле4!

X. Нанн — Тимман, Лондон, 1980. 1. ... Кf4! 2. Ле1 С:f2+!, и черные выигрывают: 3. Кр:f2 Кd3+ 4. Крf1 Лf8+ и т. д.

XI. Мёбиус — Зандиг, ГДР, 1981. 1. Лg7! c1Ф 2. Cd5+ Кр:c5 3. Лс7+, и белые выигрывают.

XII. Хейнрих — Шмидт, ГДР, 1979. 1. ... Л:b4+ 2. Крg3 (3. Крh2 Л:h4—) 2. ... a3! 3. Лg1 (3. С:b4 a2!; 3. ba Лb3!) 3. ... a2 4. Ла1 Лg4+ 5. Крf2 Сb1, и черные выигрывают.